

Zagreb, 23. travnja 2015.

Poštovani gospodin

Jadran Perinić
Ravnatelj Državne uprave
za zaštitu i spašavanje

Nehajska 5
10000 Zagreb

Predmet: Konačni prijedlog zakona o civilnoj zaštiti

- mišljenje, dostavlja se

Poštovani,

vezano uz Konačni prijedlog zakona o civilnoj zaštiti ističemo sljedeće:

Mišljenja smo da se predloženim Konačnim prijedlogom zakonom zahtijeva izrada više vrsta dokumenata za koje nema realne potrebe, svrhe, ni utemeljenja. Ocjenjujemo da se radi o ponovnom i ničim opravdanom gomilanju birokracije i raznih, u osnovi nepotrebnih dokumenata, koji zahtijevaju angažman već sada ograničenog, a često i nedostatnog broja djelatnika jedinica lokalne samouprave.

Kao jedan od primjera navest ćemo odredbu članka 17. stavak 1. podstavak 1. kojom je definirano da predstavničko tijelo lokalne jedinice na prijedlog izvršnog tijela u postupku donošenja proračuna razmatra i usvaja godišnju analizu stanja i godišnji plan razvoja sustava civilne zaštite s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje te smjernice za organizaciju i razvoj sustava koje se razmatraju i usvajaju svake četiri godine. Ova je odredba zbunjujuća pa i nepotrebna. Donose se godišnje analize i jednogodišnji planovi, kao do sada, no traže se još i financijski učinci za trogodišnje razdoblje i smjernice za četverogodišnje razdoblje što uistinu ne smatramo potrebnim.

Iz Konačnog je prijedloga zakona o civilnoj zaštiti općenito vidljivo da se nije vodilo računa o tome da jedinice lokalne samouprave neće imati financijske mogućnosti za zapošljavanje dodatnih (stručnih!) kadrova za rad na stručnim poslovima civilne zaštite, odnosno za razne

aktivnosti koje se predviđaju Konačnim prijedlogom zakona, kao što su, primjerice, potrebe izrade dokumentacija, raznih analiza, planova, evidencija, uvjeta i slično.

Obveze su jednostavno prenijete na razinu lokalnih jedinica, no pri tome se nije uvažilo činjenicu da su ograničena financijska sredstva jedinica, i to sredstva za osnivanje, razvoj i opremanje snaga, raspoređivanje pripadnika snaga i niz drugih aktivnosti koje su definirane je kao obveza lokalnih jedinica, čime se cjelokupnu odgovornost i troškove provedbe (i ponovo!) prebacilo na lokalne zajednice.

Uz poštovanje, u nadi da ćete mišljenje i iznijeta stajališta Udruge gradova u Republici Hrvatskoj, prihvatiti u cijelosti budući su ista dana isključivo sa ciljem poboljšanja budućeg zakonskog teksta i u njemu sadržanih rješenja.

**Predsjednik Udruge gradova
u Republici Hrvatskoj**


Željko Turk, dipl. oec.