

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA
Uprava za sustav javne nabave
Ulica grada Vukovara 78
10000 ZAGREB

Predmet: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi
- **mišljenje, daje se**

Temeljem vašeg dopisa Udruga gradova daje sljedeće mišljenje na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi po člancima, kako slijedi.:

1.

U **članku 13.** Prijedloga Zakona iza stavka 2. dodati novi stavak 3. koji glasi:

"Kada dio ugovora daje u podugovor, iznos stavke kojeg je ponuditelj iskazao u ponudbenom listu s namjerom davanja podugovora, mora u potpunosti odgovarati ponuđenom iznosu stavke za ugovor."

Obrazloženje: u praksi je čest slučaj da ponuditelji na ponudbenom listu iskazuju manji iznos stavke od onog kojeg su dali u troškovniku, računajući svoj manipulativni trošak, što nije sukladno mišljenju Uprave za sustav javne nabave.

U **članku 14.** dosadašnjem stavku 3, dodati riječ "i stavka 3".

2.

Članak 15. Prijedloga Zakona

U **članku 92.** stavku 2. iza riječi "greške" staviti točku, a riječi "ili nedostaju" brisati.

ili,

ako se već navodi taj termin, dodati da ukoliko se pogreškama, nedostacima ili nejasnoćama smatraju dokumenti koji nedostaju, dostavljanje tih dokumenata može biti samo u svrhu pojašnjenja i upotpunjavanja nejasnoća ili slično (da se ne izvrne tumačenje sa stavkom 5. ovoga članka.

Članak 92. mijenja se i glasi:

(1) U postupku pregleda i ocjene ponuda javni naručitelj može pozvati ponuditelje da pojašnjenjem ili upotpunjavanjem u vezi dokumenata traženih sukladno člancima 67. do 74. ovoga Zakona uklone pogreške, nedostatke ili nejasnoće koje se mogu ukloniti.

(2) Pogreškama, nedostacima ili nejasnoćama iz stavka 1. ovoga članka smatraju se dokumenti koji jesu ili se čine nejasni, nepotpuni, pogrešni, sadrže greške ili nedostaju.

(3) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka javni naručitelj poziva ponuditelje da u primjerenom roku koji ne smije biti kraći od pet dana pojasne ili upotpune dokumente koje su predali ili da dostave dokumente koje su trebali predati sukladno člancima 67. do 74. ovoga Zakona.

(4) Pojašnjenje ili upotpunjavanje u vezi dokumenata traženih sukladno člancima 67. do 74. ovoga Zakona ne smatra se izmjenom ponude.

(5) U postupku pregleda i ocjene ponuda javni naručitelj može pozvati ponuditelje da u roku koji ne smije biti kraći od pet niti duži od deset dana pojasne pojedine elemente ponude u dijelu koji se odnosi na ponuđeni predmet nabave. Pojašnjenje ne smije rezultirati izmjenom ponude.

(6) Postupanje javnog naručitelja sukladno stavcima 1. do 5. ovoga članka ne smije imati učinak diskriminacije, nejednakog tretmana ponuditelja ili pogodovanja pojedinom ponuditelju u postupku javne nabave te mora biti transparentno.

(7) Stavci 1. do 4. ovoga članka na odgovarajući način primjenjuju se i u postupku ocjene zahtjeva za sudjelovanje natjecatelja.“.

3.

U **članku 29.** Prijedloga Zakona dodati novi stavak

U **članku 159.** iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. i glasi:

(2) Ukoliko žalitelj u postupku traži naknadnu troškova pravnog zastupanja, dužan je uz žalbu priložiti i dokaz na temelju kojeg se može utvrditi da je trošak žalitelju stvarno i nastao (ispis potvrde o nalogu za plaćanje troškova pravnog zastupanja).

Obrazloženje: u posljednje vrijeme DKOM dosuđuje visoke troškove pravnog zastupanja žaliteljima (vezano na tarifu odvjetničkih usluga prema procijenjenoj vrijednosti nabave), koje moraju platiti Naručitelji iako nemaju dokaz i nije ničim razvidno da je taj trošak stvarno i nastao žalitelju, odnosno da je i plaćen račun za pravne usluge.

4.

Dodatno predlaže se da se u **članku 68.** stavak 7. iza zadnje rečenice dodaje tekst koji glasi. "U svrhu provjere propusta vezanog za izvršenje ugovora koji je doveo do raskida tog ugovora od strane naručitelja obveznika primjene zakona o javnoj nabavi, naručitelj može zatražiti podatke drugih naručitelja za koje ima saznanja o takvom propustu u izvršenju ugovora od strane gospodarskog subjekta ili osobe ovlaštene po zakonu za zastupanje pravne osobe. Naručitelj od kojeg su takvi podaci zatraženi, dužan je odgovoriti na zahtjev najkasnije u roku od pet dana od dana zaprimanja zahtjeva."

Obrazloženje: Predlaže se da se utvrdi procedura provjere zahtjeva prema drugim naručiteljima o profesionalnom propustu gospodarskog subjekta koji je doveo do raskida ugovora. Naručitelji su često u saznanjima o problemima drugih naručitelja s određenim gospodarskim subjektima. Često je ovaj razlog isključenja i jedini razlog moguće eliminacije takvog ponuditelja, obzirom dostavlja dokaze da je izvršio minimalno ugovore (u proteklom razdoblju od 3/5 godina) koje je naručitelj mogao zatražiti prema Zakonu i Uredbi.

5.

U **članku 23.** Prijedloga zakona dodatno se predlaže da se u članku 105. definira određenim postotkom što je to znatno proširenje (primjerice više od 10% ili koliko, npr. do 70.000,00 kuna bez PDV-a).

Uz poštovanje,



mr.sc. Vojko Obersnel
predsjednik Udruge gradova