



Zagreb, 13. svibnja 2016.

**MINISTARSTVO GOSPODARSTVA**

Ulica grada Vukovara 78  
10000 ZAGREB

n/r. Gordana Brcković, pomoćnica  
ministra za sustav javne nabave

**PREDMET: Nacrt prijedloga zakona o javnoj nabavi**  
**- očitovanje, daje se**

Poštovani,

U vezi Nacrta prijedloga zakona o javnoj nabavi Udruga gradova u RH smatra da je javnu raspravu po ovom Nacrtu trebalo provesti u dužem roku kako bi sve zainteresirane strane imale dovoljno vremena detaljno proučiti predložene odredbe i njihov učinak u praksi. Obzirom da se radi o temeljnom propisu u vrlo osjetljivom području djelovanja koje je izloženo povećanom interesu javnosti, a ujedno i propisu koji mora omogućiti učinkovito, transparentno i dosljedno provođenje postupaka nabave na svim razinama vlasti, smatramo da ubrzani postupci pri donošenju ovog propisa mogu imati višestruko negativan učinak po javne financije, provedbu kapitalnih investicija i postizanje drugih društvenih i gospodarskih ciljeva.

Komentari po pojedinim člancima:

Članak 3. – neprihvatljiva ponuda

"Prijedlog: neprihvatljiva ponuda je svaka ponuda čija cijena prelazi novčana sredstva naručitelja osigurana u proračunu ili financijskom planu ili ponuda koja ne ispunjava kriterije za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta."

Sukladno Zakonu o proračunu (članak 44.) proračunski korisnici državnog proračuna mogu preuzeti obvezu na teret državnog proračuna tekuće godine samo za namjene i do visine utvrđene financijskim planom ako su za to ispunjeni svi zakonom i drugim propisima utvrđeni uvjeti, osim ako ovim Zakonom nije drugačije propisano.

Istim člankom predviđena je i mogućnost preuzimanja obveza po ugovorima koji zahtijevaju plaćanje u sljedećim godinama neovisno o izvoru sredstava, samo uz suglasnost Vlade RH, a na prijedlog ministra financija. Odredba ovoga članka primjenjuje se i na jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Dakle, u slučajevima utvrđenim Zakonom o proračunu, naručitelju su osigurana sredstva iako ona prilikom donošenja odluke nisu bila "zabilježena" u proračunu/financijskom planu. Temeljem izdane suglasnosti, proračunski korisnik (naručitelj) obavezan je sredstva za preuzete obveze prioritetno planirati u financijskom planu u godini u kojoj ugovorne obveze dopijevaju na plaćanje.

Nadalje, ovakva formulacija nije prihvatljiva ni u postupcima donošenja odluke o odabiru u postupku sklapanja okvirnog sporazuma. S obzirom na to da se proračun donosi za proračunsku godinu, a uz proračun se donose projekcije proračuna za sljedeće dvije godine, mogućnost sklapanja okvirnog sporazuma do 4 godine za javne (odnosno 8 godina za sektorske) neće uopće biti primjenjiva ako se zadrži predložena formulacija.

Članak 3. – ugovaratelj

Razmotriti potrebu za ovom definicijom - u smislu odredbi ZOO-a ugovaratelji su ugovorne strane; ugovaratelj je u pravilu ona ugovorna strana koja inicira odnosno iskazuje namjeru za sklapanjem ugovora (što bi u konkretnom slučaju bio naručitelj, a ne ponuditelj).

Članak 3. – ugovor o javnoj nabavi radova

Pojasniti definiciju jer prema sadašnjoj nije jasno što znači projektiranje posla.

Članak 6. st. 3. – pojam „decentralizirani javni naručitelj“ definirati u članku 3.

Članak 6. stavak 4. - Radi nedvojbenosti u primjeni u stavku 4. potrebno istaknuti da uvjeti iz točke 1.,2. i 3. moraju biti kumulativno ispunjeni.

Članak 9. – Pojasniti obzirom da iz trenutne odredbe nije jasno može li se za mješovitu nabavu sklopiti i okvirni sporazum. Riječi „mješoviti ugovor“ zamijeniti riječima „okvirnih sporazuma i ugovora“

Članak 9. stavak 3.

Odredbama ovoga članka nije reguliran slučaj kada su predmet mješovitog ugovora radovi i roba te radovi i usluga, niti je propisan način na koji se u tom slučaju određuje glavni predmet ugovora. Predlaže se definirati i mješovite ugovore čiji su predmet nabave radovi te utvrditi da je glavni predmet nabave onaj koji ima veću procijenjenu vrijednost.

Članak 10.

Radi nedvojbenosti u primjeni, odredbom bi bilo potrebno definirati što se smatra glavnim predmetom ugovora, da li onaj koji ima veću procijenjenu vrijednost te da li postoji razlika u tom smislu kod pojedinih pravnih režima ili pojedinih vrsta nabava u pojedinim pravnim režimima

Članak 15.

U stavku 2. i 3. potrebno je razmotriti da li je od formulacije „opći akt“ primjerenija formulacija „interni akt“, zbog jednostavnije procedure izmjene internog akta od općeg akta kod naručitelja, a u skladu se eventualnim potrebama kod pojedinih naručitelja .

Članak 24.

Pojasniti što podrazumijeva pojam "stvarna vrijednost" uzastopnih ugovora - ugovorena ili izvršena vrijednost, bez PDV-a?

Članak 28. st. 5.

Definirati o kojoj se vrijednosti radi - u planu nabave navodi se procijenjena vrijednost nabave, a u registru ugovora ukupna ugovorena cijena s PDV-om.

#### Članak 33. st.1.

Radi nedvojbenosti u primjeni potrebno je definirati da svi uvjeti iz točke 1., 2. i 3. moraju biti kumulativno ispunjeni

U stavku 1. točki 1., (u vezi stavka 2.) formulacija „obavlja kontrolu sličnu onoj koju provodi nad svojim poslovnim jedinicama“ je nedovoljno određena, potrebno je precizirati o kakvoj kontroli bi bilo riječ, sukladno pozitivnim propisima, Zakonu o trgovačkim društvima i drugim propisima

U stavku 1. točki 3. nije preciziran kriterij prema kojem bi se utvrdilo da privatni kapital u pravnoj osobi nema značajke kontrole i blokiranja, niti vrši odlučujući utjecaj na tu pravnu osobu.

#### Članak 58.

Predlaže se brisati stavak 4. Odredba je neprihvatljiva sa stajališta naručitelja. Primjerice kod očitovanja naručitelja na zahtjev za objašnjenjem dokumentacije o nabavi, ako zadnji dan roka za očitovanje pada u subotu, nedjelju ili na državni blagdan taj rok bi također trebao isteći protekom posljednjeg sata sljedećeg radnog dana.

#### Članak 69.

Dodatno utvrditi da EOJN RH mora obvezno biti dostupan u vremenu od 8,00 do 18,00. Ako zbog nerasploživosti u tom vremenu korisnicima nastane šteta, EOJN je dužan nadoknaditi nastalu štetu, sukladno Zakonu o obveznim odnosima.

#### Članak 72.

Propisati odgovornosti nositelja isključivog prava za nefunkcioniranje EOJN tijekom pojedinih faza postupka.

#### Članak 131. st.2.

Preciznije definirati pojam „razumna alternativa ili zamjena“.

#### Članak 141.

Ex ante zamijeniti riječju "prethodna" – ako je naručitelj obavezan poslati na objavu prethodnu obavijest onda se ne radi o dobrovoljnoj obavijesti već obveznoj.

#### Članak 142.

Propisati rok čuvanja dokumentacije.

#### Članak 153. stavak 3.

U kojem trenutku se može tražiti dopuna ponude? Potrebno preciznije definirati odredbu!

#### Članak 198. st.3.

Pojasniti određuje li ova odredba da se za radove mora provesti prethodno savjetovanje i za nabavu male vrijednosti. Predlaže se preciznije definirati odredbu i predvidjeti obvezno savjetovanje za nabave velike vrijednosti za radove, robu i usluge.

Definirati da se prethodno savjetovanje obavlja objavom nacrtu dokumentacije na internetskim stranicama naručitelja.

#### Članak 198. st.4.

Definirati u kojem roku se izvješće mora učiniti dostupnim javnosti, objavom na internetskim stranicama na kojima je objavljen i nacrt dokumentacije.

#### Članak 201. st.1.

Umjesto riječi "nikakvih" predlaže se "bilo kakvih troškova"

#### Članak 202.

Predlaže se rješenje iz važećeg Zakona o javnoj nabavi - odredbu stavka 2. propisati jasno i nedvojbeno, na način da se definira i što se smatra pravodobno podnesenim zahtjevom za pojašnjenje te posebno da se definira u kojem je krajnjem roku javni naručitelj obavezan po njemu postupati, na ovo je praksa pokazala kao potrebno.

Stavak 2. – iz teksta nacrtu nije jasno što je to "ubrzani postupak" i gdje je definiran.

#### Članak 210.

Uz stavak 1. predlaže se razmotriti opravdanost pobližeg definiranja koji bi to bili slučajevi u kojima bi upućivanje na određenu marku ili proizvod bilo opravdano predmetom nabave, budući da ovakva formulacija ukazuje na to da ju naručitelji neće biti skloni koristiti čak niti u slučaju iznimke odnosno potrebe

#### Članak 221.

Uz stavak 4. potrebno je razmotriti opravdanost pobližeg definiranja primjerenog roka radi objektiviziranja postupanja naručitelja (ne kraći od...)

#### Članak 227.

Uz stavak 2. potrebno bi bilo ovom odredbom nedvojbeno uputiti na primjenu članaka 56. - 58. Zakona o javnoj nabavi. Naime, bez obzira što isto slijedi iščitavanjem citiranih odredbi Zakona o javnoj nabavi, budući da rokovi nisu definirani na jednom mjestu u Zakonu, to bi uvelike olakšalo primjenu i ujednačilo postupanje svih subjekata (do sada je praksa u tom smislu ukazala na određene poteškoće pri čemu su određeni subjekti, bez obzira na odredbe Zakona o javnoj nabavi, u pogledu računanja rokova primjenjivali Zakon o općem upravnom postupku i druge procesne zakone).

#### Članak 239.

Uz ovu odredbu postavlja se pitanje načina valjanog dokazivanja (odnosno obavješćivanja naručitelja) o nedostupnosti EOJN, s obzirom na činjenicu da Naručitelj ne može utvrditi neprekidnu nedostupnost roka od 8 sati. Sustav EOJN bi trebao generirati obavijest o tome te automatski produljiti rok za dostavu ponuda.

Postavlja se pitanje što je u tom slučaju s jamstvima ( npr. rok važenja bankarske garancije kao jamstva za ponudu u kojoj je točno naveden rok važenja) .

#### Članak 248. st.2.

Na koji će se način ova odredba primjenjivati na realizaciju okvirnog sporazuma za hitne intervencije i tekuće održavanje s obzirom da se navedeni okvirni sporazum realizira putem velikog broja naloga za rad i pojedinačnih ugovora, a ne putem jednog godišnjeg ugovora? (trebalo bi predvidjeti objedinjeni upis ukupne realizacije, a ne pojedinačno navođenje svakog naloga)

#### Članak 250.

Riječi „profil kupca“ zamijeniti riječima „profil naručitelja“.

#### Članak 254.

Uz točku 2. predlaže se kao iznimku predvidjeti slučajeve u kojima je gospodarski subjekt u postupku radi sklapanja predstečajne nagodbe ili drugom sličnom postupku određenog zakonodavstva,

Uz točku 3. predlaže se dati pobliže određenje pojma „teški“ profesionalni propust, budući je ovim Zakonom o javnoj nabavi dana definicija isključivo profesionalnog propusta, kao i dati definiciju pojma „kriv“ - da li je intencija zakonodavca bila da je gospodarski subjekt pravomoćno osuđen,

Uz točku 7. predlaže se dati pobliže određenje pojma „ili druga slična sankcija“,  
Uz točku 8. predlaže se dati definiciju pojma „kriv“

Članak 259.

Uz stavak 2. potrebno je pojasniti odredbu – što se smatra "sukobljenim interesima"!

Članak 263.

Uz stavak 2. ukoliko bi za naručitelja u smislu ove odredbe postojala određena ograničenja ili obveze koja deriviraju iz primjene općih načela ili slično, potrebno je razmotriti opravdanost da se ova odredba njima nadopuni

Članci 265. - 267.

Daje se napomena da bi bilo potrebno uputiti na mogućnost naručitelja da odredi starost traženih isprava radi dokazivanja nepostojanja razloga isključenja u trenutku kada ih traži

Članak 268.

Uz stavak 1. točke 1., 2. i 3. ukazuje se na eventualnu nedostatnost formulacije „posljednjih\_ godina do početka postupka javne nabave“ jer se, s tim u vezi postavlja pitanje da li se i na ovu odredbu primjenjuje računanje rokova iz Zakona o javnoj nabavi ili je bila namjera posljednjih\_ godina drukčije definirati. Naime, u praksi se prilikom korištenja ove formulacije uočilo različito postupanje

Članak 275.

Uz st.2. - nije utvrđen rok, te da li jedanput ili više puta - može nastati problem da ponuditelj zamjenjuje subjekt na čiju se suglasnost oslonio više puta, u smislu da ovaj postupak može trajati beskonačno.

Članak 284. st.6.

Znači li ovo da ponder cijene ili troška iznimno može biti i 100%?

Članak 286.

Potrebno je pojasniti u kojim slučajevima samo na temelju cijene

Uz stavak 2. razmotriti opravdanost pobližeg definiranja pojma „objektivnih razlozi“

Članak 289.

Uz st.3. - U kojem roku se može zatražiti dodatno pojašnjenje?

Uz st.5. - što se smatra izuzetno niskom ponudom?

Uz st.7. – na koji način se obavještava Europska komisija?

Članak 293.

Uz stavak 1. radi objektivizacije postupanja naručitelja, razmotriti opravdanost definiranja primjerenog roka (ne kreći od.....)

Odnosi li se to za svu dokumentaciju koja je tražena pozivom ili za određenu?

Članak 298.

Što je s neprihvatljivom ponudom kad sve dostavljene ponude premašuju osigurana sredstva!?

Članak 301.

Uz stavak 6. radi bitnosti odredbe o roku, predlaže se uputiti na odredbe članka 56. - 58. Zakona o javnoj nabavi u pogledu računanja rokova

Članak 306.

"Ex ante transparentnost" – zamijeniti sa "prethodna obavijest"

Članak 307. st.3.

Ovu odredbu izmijeniti na način da se propiše da danom izvršnosti odluke o odabiru nastaje ugovorni odnos

Članak 315.

Uz stavak 1. postavlja se pitanje opravdanosti ove odredbe odnosno da li je naručitelj već u dokumentaciji o nabavi u mogućnosti jasno, precizno i nedvosmisleno odrediti opciju izmjena ugovora, kada bi ta opcija trebala biti iznimka u kontekstu pravilnog i kvalitetnog planiranja nabave, a moguće je da ovisi o objektivnim okolnostima na koje naručitelj nije od utjecaja  
Uz stavak 2. dodati : "ugovora o javnoj nabavi"

Članak 316.

Uz st. 2 - definirati da li se radi o vrijednosti ugovora bez poreza na dodanu vrijednost li s porezom na dodanu vrijednost

Uz st.3 termin "nekoliko" odrediti preciznije

Članak 320.

U odnosu na ovu odredbu potrebno je pojasniti korelaciju sa odredbom članka 317. koja, također, definira izmjenu ugovora bez provođenja novog postupka, a da pritom nije dana jasna distinkcija, pa se postavlja pitanje da li primjene jedne odredbe isključuje primjenu druge odnosno koja je bila namjera predlagatelja

Članak 322. st.1.

Umjesto "ako je ugovor značajno izmijenjen" -propisati ako su potrebne značajne izmjene ugovora za koje je potrebno provesti novi postupak javne nabave

Članak 324.

Termine tromjesečno i kvartalno ujednačiti

Članak. 326

Uz st.2.t.2. - razmotriti na kojoj vremenskoj razini sagledati dobit

Uz st.2.t.4. - dotične usluge - precizirati usluge (veza usluge iz čl. 326 st. 1)

Članak 333 st. 3

Preformulirati i precizirati "dostatnu" i preformulirati " kao što je"

Članak 443. st.2.

Uz ovu odredbu daje se generalna primjedba o prestrogo određenim kaznama za prekršaje

Članak 445. st.4.

Uz ovu odredbu daje se generalna primjedba o potrebi propisivanja kraćeg roka za donošenje navedenih podzakonskih propisa (primjerice 30 dana od dana stupanja Zakona o javnoj nabavi na snagu), budući da su isti u značajnoj mjeri potrebni za pravilno i zakonito provođenje postupaka javne nabave, a važeći podzakonski akti koji se imaju primjenjivati do donošenja novih u značajnoj mjeri neće biti primjenjivi, a posebno i u kontekstu propisane prekršajne odgovornosti naručitelja sukladno ovom Nacrtu Zakona o javnoj nabavi

Nadam se da ćete razmotriti navedene primjedbe po člancima u cilju stvaranja propisa koji će omogućiti učinkovitu i pravno sigurnu provedbu postupaka javne nabave.

Za detaljnija pojašnjenja iznesenih primjedbi stojimo vam na raspolaganju.

Uz poštovanje,

**Željko Turk, dipl.oec v.r.**  
**Predsjednik Udruge gradova**