



KOMUNALNI REDAR



Priručnik

KOMUNALNI REDAR

PRIRUČNIK

AUTORI

Koviljka Aškić
Danica Kauzlarić
Goran Kauzlarić
Renata Dončević
Matko Lovreta
Sonja Polonijo
Blagodar Španja



Zagreb, 2020.

Nakladnik

Udruga gradova u Republici Hrvatskoj
Zagreb, Palmotićeve 25

Za nakladnika

Nives Kopajtich Škrlec, dipl. iur.

Urednik

Koviljka Aškić

Lektor

Izeta Colarić

Likovna oprema

Vjeko Sumić

Copyright

Udruga gradova u Republici Hrvatskoj, 2020.
Sva prava pridržana

1. UVOD 9**2. PROPISI 9****2.1. Zakon o komunalnom gospodarstvu — 11****2.2. Zakon o građevinskoj inspekciji — 12**

2.2.1. Postupak nadzora komunalnog rada — 12

2.2.2. Postupak nadzora komunalnog rada — 12

2.2.3. Uklanjanje ruševne zgrade (članak 52.) — 13

2.2.4. Otklanjanje oštećenja pročelja i parkova postojeće zgrade koja nisu nosiva konstrukcija (članak 53.) — 13

2.2.5. Uklanjanje građevine (članak 55.) — 14

2.2.6. Usklađivanje provedbe zahvata u prostoru koji nije građenje (članak 56.) — 14

2.2.7. Uklanjanje zahvata u prostoru koji nije građenje (članak 57.) — 15

2.2.8. Privremena obustava izvođenja radova (članak 58.) — 15

2.2.9. Dovođenje vanjskog izgleda zgrade (članak 59.) — 15

2.2.10. Izlaganje energetske certifikata (članak 60.) — 16

2.3. Zakon o zaštiti životinja — 16**2.4. Zakon o zaštiti od buke — 17****2.5. Zakon o održivom gospodarenju otpadom — 18****2.6. Zakon o prijevozu u cestovnom prometu — 19****2.7. Zakon o ugostiteljskoj djelatnosti — 20****2.8. Zakon o zaštiti od svjetlosnog onečišćenja — 20****2.9. Pravilnik o agrotehničkim mjerama — 22****2.10. Pravilnik o energetskom pregledu zgrade i energetskom certificiranju — 23****2.11. Pravilnik o jednostavnim i drugim građevinama i radovima — 23****3. PREKRŠAJNI POSTUPAK U NADLEŽNOSTI KOMUNALNIH REDARA
KAO SLUŽBENIKA JEDINICA LOKALNE SAMOUPRAVE 25****3.1. Materijalnopravne odredbe PZ-a — 26**

3.1.1. Kazne i kažnjavanje — 27

3.1.2. Prekršaj — 28

3.1.3. Zastara — 29

3.1.4. Stjecaj prekršaja, produljeni prekršaj, beznačajan prekršaj — 30

3.2. Postupovne odredbe PZ-a — 30

3.2.1. Subjekti prekršajnog postupka — 30

3.2.1.1. Ovlašteni tužitelj — 31

3.2.1.2. Okrivljenik	— 31
3.2.2. Pokretanje i vođenje postupka	— 33
3.2.3. Obvezni prekršajni nalog	— 35
3.2.3.1. Sadržaj prekršajnog naloga (obaveznog prekršajnog naloga)	— 35
3.2.3.2. Prigovor protiv obaveznog prekršajnog naloga	— 40
3.2.4. Prisilna naplata novčane kazne	— 42
3.2.5. Postupak za izvršenje odluka	— 42
3.2.6. Uvjeti za vođenje žurnog postupka	— 43
3.2.7. Naplata novčane kazne na mjestu počinjenja prekršaja	— 44
3.2.8. Optužni prijedlog	— 47
3.2.8.1. Sadržaj optužnog prijedloga	— 49
3.2.8.2. Pisana obavijest počinitelju prekršaja	— 50
3.2.8.3. Ispitivanje optužnog prijedloga	— 53
3.2.8.4. Izmjena, proširenje i podnošenje novog optužnog prijedloga	— 53
3.2.9. Dostava u prekršajnom postupku	— 53
3.3. Zaključak	— 56
4. PRIMJERI AKATA PO PREKRŠAJNOM POSTUPKU	59
5. ZAKON O OPĆEM UPRAVNOM POSTUPKU U NADLEŽNOSTI KOMUNALNIH REDARA KAO SLUŽBENIKA JLS-a	89
5.1. Upravni postupak u postupanju komunalnih redara	— 89
5.1.1. Što se uređuje ZUP-om? (članak 1.)	— 90
5.1.2. Što je upravna stvar (članak 2.)	— 90
5.1.3. Tko je stranka u upravnom postupku? (članak 1. st. 1.)	— 90
5.1.4. Načelo zakonitosti (članak 5. st. 1.)	— 90
5.1.5. Načelo utvrđivanja materijalne istine? (članak 8.)	— 90
5.1.6. Odlučivanje službene osobe – komunalni redar (članak 23.)	— 90
5.1.7. Izjašnjavanje stranke (članak 30. st. 1.)	— 90
5.1.8. Zastupanje stranke (članak 32. st. 1.)	— 90
5.2. Pokretanje postupka (članak 40.)	— 91
5.2.1. Pokretanje postupka po službenoj dužnosti	— 91
5.2.2. Ispitni postupak (članak 51. st. 1.)	— 91
5.2.3. Prava i dužnosti stranke u ispitnom postupku (članak 52. st. 1.)	— 91
5.2.4. Dokazivanje	— 91
5.2.5. Očevid	— 91
5.2.6. Zapisnik	— 92
5.2.7. Rješenje	— 95
5.2.8. Određivanje rokova	— 97
5.2.9. Dostava rješenja	— 98
5.2.10. Žalba	— 99
5.2.11. Izvršenje	— 100
5.2.12. Prisilno izvršenje nenovčanih obveza novčanom kaznom (članak 142.)	— 104
5.2.13. Izvršenje nenovčanih obveza putem trećih osoba (članak 143.)	— 104
5.2.14. Izvršenje nenovčanih obveza neposrednom prisilom	— 105
5.2.15. Hitno izvršenje	— 106

5.2.16. Izvansudsko izvršenje novčanih obveza	— 106
5.2.17. Hitno izvršenje	— 107
5.3. Pravomoćnost odluke	— 109
5.4. Načelo razmjernosti	— 109

6. POSTUPANJE KOMUNALNIH REDARA TEMELJEM ZAKONA O

GRAĐEVINSKOJ INSPEKCIJI 115

6.1. Nadzor, članak 2. st. 3.	115
6.1.1. Poslovi nadzora čl. 2. st. 4.	— 115
6.1.2. Ovlasti komunalnih redara	— 115
6.2. Uklanjanje ruševne zgrade (članak 52.)	— 115
6.3. Tijek upravnog postupka	— 116
6.3.1. Zapisnik	— 116
6.3.2. Očitovanje na zapisnik	— 118
6.3.3. Privremeni zastupnik (ZUP)	— 119
6.3.4. Rješenje i mjere komunalnog redara	— 120

7. PROVEDBA ZAKONA O ZAŠTITI ŽIVOTINJA - uvodne odredbe iz djelokruga jedinica

regionalne samouprave 139

7.1. Obveza mikročipiranja pasa i provedba kontrole mikročipiranja	— 139
--	-------

8. RAZVOJ KVALITETNOG KOMUNALNOG KOMUNIKACIJSKOG SUSTAVA 165

8.1. Strukturirani dijalog	— 166
8.2. Tematski okvir	— 168
8.3. Komunikacijska strategija	— 168
8.3.1. Okvirni pregled ciljnih skupina	— 169
8.3.2. Alati	— 169
8.3.3. Primjeri	— 169

9. USPOSTAVA VIDEO NADZORA NA JAVNIM POVRŠINAMA U 5 KORAKA 173

9.1. Uspostava video nadzora javnih površina	— 173
9.2. Odluka o potrebi uvođenja video nadzora i određivanja izvora financiranja	— 174
9.3. Odabir ključnih lokacija koje želimo zaštititi	— 175
9.4. Određivanje centralne lokacije na kojoj će se nalaziti nadzorni centar	— 175
9.5. Sigurnosna prosudba i izrada projekta za odabrane lokacije uz prethodno odobrenje lokalne policijske uprave	— 177
9.6. Ugradnja i označavanje	— 179

POGLAVLJE 1.

Koviljka Aškić, univ.spec.oecoing.

POGLAVLJE 2.

Koviljka Aškić, univ.spec.oecoing.
Sonja Polonijo, dip. oec.

1. Uvod

Komunalni redar prima se u službu u upravnim odjelima jedinica lokalne samouprave (u daljnjem tekstu: JLS) kako je propisano Zakonom o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine, broj 86/08, 61/11, 4/18 i 112/19), kojim se uređuje prijam u službu te prava, obveze i odgovornosti službenika i namještenika u upravnim odjelima i službama JLS-a i jedinicama (regionalne) samouprave, kao i druga pitanja od značaja za ostvarivanje prava i obveza službenika i namještenika.

Složenost poslova komunalnog redarstva prepoznata je i od strane Udruge gradova RH i upravo iz tog razloga izrađen je ovaj priručnik s ciljem lakšeg snalaženja i postupanja komunalnih redara u velikom broju zakonskih, podzakonskih akata kao i akata JLS-a, a koji imaju odredbe za koje je propisano postupanje komunalnog redarstva.

2. Propisi

Komunalni redari obavljaju nadzor i poduzimaju odgovarajuće mjere, sukladno ovlastima iz sljedećih propisa:

- Zakona o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine, broj 68/18, 110/18),
- Zakona o zaštiti životinja (Narodne novine, broj 102/17, 32/19)
- Zakona o zaštiti od buke (Narodne novine, broj 30/09, 55/13, 153/13 i 41/16, 114/18)
- Zakona o održivom gospodarenju otpadom (Narodne novine, broj 94/13, 73/17, 14/19, 98/19)
- Zakona o građevinskoj inspekciji (Narodne novine, broj 153/13)
- Zakona o prijevozu u cestovnom prometu (Narodne novine, broj 41/18, 98/19)
- Pravilnika o energetsom pregledu zgrade i energetsom certificiranju (Narodne novine, broj 88/17)
- Smjernica komunalnim redarima za primjenu zakona o građevinskoj inspekciji
- Pravilnika o jednostavnim i drugim građevinama i radovima (Narodne novine, broj 112/17, 34/18, 36/19, 98/19)
- Zakona o zaštiti od svjetlosnog onečišćenja (Narodne novine, broj 14/19)
- Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti (Narodne novine, broj 85/15, 121/16, 99/18, 25/19, 98/19)
- Pravilnika o agrotehničkim mjerama (Narodne novine, broj 22/19).

Osim propisa, komunalni redari provode i Odluke, mjere i druge akte JLS-a kojima je propisano njihovo postupanje, a to mogu biti:

- Odluka o komunalnom redu
- Odluka o uvjetima i načinu držanja domaćih životinja
- Odluka o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama i divljim životinjama
- Odluka o mjerama nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada
- Odluka o dozvoljenom prekoračenju najviše dopuštene razine buke (za noć na otvorenim prostorima JLS-a na kojima se pružaju ugostiteljske usluge)
- Odluka o nerazvrstanim cestama
- Odluka o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada
- Plan rasvjete
- Akcijski plan rasvjete
- Odluka o agrotehničkim mjerama
- Odluka o uređenju prometa
- Odluka o dimnjačarskoj službi
- Odluka o davanju na korištenje javnih površina i drugih nekretnina, privremenih objekata te reklamnih i oglasnih predmeta u vlasništvu JLS-a
- Odluka o najmu stanova
- Odluka o davanju u zakup poslovnog prostora.
- U obavljanju poslova iz svoje nadležnosti komunalni redari koriste mogućnosti koje im na raspolaganje stavljaju sljedeći zakoni postupovnog karaktera:
- Prekršajni zakon (Narodne novine, broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18),
- Zakon o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09),
- Zakon o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine 68/18, 02/20, 46/20, 47/20)

Naputkom o novčanim kaznama, koje izriču komunalni redari (Narodne novine broj 23/18), propisuje se način rada upravnog tijela jedinice lokalne samouprave nadležnoga za poslove komunalnog gospodarstva, odnosno jedinstvenog upravnog odjela i komunalnih redara u izricanju novčanih kazni na temelju Zakona o građevinskoj inspekciji, a kojima se izvršenici (fizičke i pravne osobe) prisiljavaju na izvršenje rješenja komunalnih redara u svezi s člankom 142. stavkom 2. Zakona o općem upravnom postupku.

2.1. Zakon o komunalnom gospodarstvu

Zakon o komunalnom gospodarstvu (ZKG) predstavlja temeljni zakon koji određuje svrhu, organizaciju i način rada komunalnog redarstva.

Članak 104. ZKG-a propisuje da predstavničko tijelo JLS-a donosi **Odluku o komunalnom redu** kojom se regulira:

- uređenje naselja (i privatnog vlasništva vidljivog s površine javne namjene),
- korištenje površina javne namjene,
- održavanje čistoće,
- čuvanje površina javne namjene,
- **mjere** koje se provode da bi se postigli željeni ciljevi.

Nadzor nad održavanjem komunalnog reda, odnosno poštivanje Odluke o komunalnom redu, provodi **komunalno redarstvo**. Optužni prijedlog, ukoliko je potrebno, podnosi upravno tijelo čiji je komunalni redar službenik.

Obveze i ovlaštenja komunalnog redara, minimalni uvjeti stručne spreme za obavljanje tih poslova, mogućnost da više JLS-a zajednički organizira obavljanje poslova komunalnog redarstva, obveza JLS-a da odlukom predstavničkog tijela regulira izgled odore i iskaznice komunalnog redara, način rada redara itd. definirani su čl. 109. – 117. ZKG-a.

U provedbi nadzora nad provedbom odluke o komunalnom redu (na odgovarajući način primjenjuje se i na nadzor provedbe drugih, posebnih propisa!) komunalni redar je ovlašten:

1. zatražiti i pregledati isprave (osobnu iskaznicu, putovnicu, izvod iz sudskog registra i sl.) na temelju kojih može utvrditi identitet stranke, odnosno zakonskog zastupnika stranke, kao i drugih osoba nazočnih prilikom nadzora;
2. uzimati izjave od odgovornih osoba radi pribavljanja dokaza o činjenicama koje se ne mogu izravno utvrditi, kao i od drugih osoba nazočnih prilikom nadzora;
3. zatražiti pisanim putem, od stranke, točne i potpune podatke i dokumentaciju potrebnu u nadzoru;
4. prikupljati dokaze i utvrđivati činjenično stanje na vizualni i drugi odgovarajući način (fotografiranjem, snimanjem kamerom, videozapisom i sl.);
5. obavljati i druge radnje u svrhu provedbe nadzora.

Javnopravna tijela te pravne i fizičke osobe obvezne su komunalnom redaru, bez naknade za rad i troškove, u roku koji im odredi, omogućiti provedbu nadzora i osigurati uvjete za neometan rad u okviru njegovih ovlaštenja.

Ukoliko se prilikom izvršenja rješenja očekuje otpor, upravno tijelo je ovlašteno zatražiti pomoć policije.

Kada komunalni redar utvrdi povredu propisa, čije izvršenje je ovlašten nadzirati, obavezan je, po službenoj dužnosti, pokrenuti upravni postupak i narediti odgovarajuće mjere u skladu s odlukom o komunalnom redu ili posebnim propisom.

Kada komunalni redar utvrdi da nije povrijeđen propis, čije izvršenje je ovlašten nadzirati pa stoga nema uvjeta za pokretanje upravnog postupka, pisanim putem će o tome obavijestiti poznatog prijavitelja u roku od osam dana od dana utvrđenja činjeničnog stanja.

Protiv upravnih akata koje donosi komunalni redar može se izjaviti žalba o kojoj odlučuje upravno tijelo županije, nadležno za poslove komunalnog gospodarstva, a o žalbama protiv upravnih akata, koje donosi komunalni redar Grada Zagreba, odlučuje središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove komunalnog gospodarstva.

Žalba izjavljena protiv rješenja komunalnog redara ne odgađa njegovo izvršenje.

2.2. Zakon o građevinskoj inspekciji

Ovim zakonom propisane su:

- ovlasti i obveze komunalnih redara te obveze stranaka i javnopravnih tijela,
- postupak nadzora komunalnih redara,
- mjere komunalnog redara.

2.2.1. Postupak nadzora komunalnog rada

Postupkom nadzora komunalnog redara obuhvaćeno je:

- pokretanje i obustava upravnog postupka nadzora (članak 47. i 48.),
- rješenje komunalnog redara (članak 49.),
- pravni lijekovi (članak 50.).

2.2.2. Postupak nadzora komunalnog rada

U provedbi nadzora komunalni redar ima pravo i obvezu, u skladu s ovim Zakonom, strankama narediti poduzimanje sljedećih mjera:

1. uklanjanje ruševine zgrade,
2. otklanjanje oštećenja pročelja i pokrova postojeće zgrade koja nisu nosiva konstrukcija,
3. uklanjanje građevine.

2.2.3. Uklanjanje ruševne zgrade (članak 52.)

(1) U provedbi nadzora komunalni redar rješenjem naređuje vlasniku zemljišta, odnosno nositelju prava građenja uklanjanje ruševine zgrade.

(2) Rješenjem iz stavka 1. ovoga članka:

1. određuje se rok u kojem je vlasnik, odnosno nositelj prava građenja, obavezan postupiti po rješenju;
2. određuje se način izvršenja rješenja putem treće osobe.

(3) Rješenjem iz stavka 1. ovoga članka upozorava se vlasnika, odnosno nositelja prava građenja, da će se:

1. izvršenju rješenja putem treće osobe pristupiti ako se utvrdi da u određenom roku nije postupio po rješenju;
2. izvršenje rješenja putem treće osobe provesti na odgovornost i trošak izvršenika.

(4) Ruševina zgrade, u smislu stavka 1. ovoga članka, su ostaci zgrade koja je zbog oštećenja ili nedostatka pojedinih dijelova izgubila svoja svojstva zbog čega nije prikladna za uporabu sukladno svojoj namjeni, a koja se zbog toga ne rabi najmanje pet godina.

(5) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka izvršava se putem treće osobe po njegovoj pravomoćnosti.

(6) Stavak 1. ovoga članka se ne odnosi na ruševinu zgrade upisanu u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske, odnosno ruševinu zgrade koja se nalazi u kulturno-povijesnoj cjelini upisanoj u taj Registar ili koja se nalazi na arheološkom nalazištu.

2.2.4. Otklanjanje oštećenja pročelja i parkova postojeće zgrade koja nisu nosiva konstrukcija (članak 53.)

(1) U provedbi nadzora komunalni redar rješenjem naređuje vlasniku otklanjanje oštećenja pročelja i/ili pokrova postojeće zgrade koja nisu nosiva konstrukcija, a zbog kojih postoji opasnost za zdravlje ili život ljudi.

(2) Rješenjem iz stavka 1. ovoga članka naređuje se vlasniku i obveza odgovarajućeg označavanja zgrade kao opasne do otklanjanja oštećenja.

(3) Rješenjem iz stavka 1. ovoga članka određuje se:

1. rok u kojem je vlasnik obavezan postupiti po rješenju;
2. način izvršenja rješenja putem treće osobe.

(4) Rješenjem iz stavka 1. ovoga članka upozorava se vlasnika da će se:

1. izvršenju rješenja putem treće osobe pristupiti ako se utvrdi da u određenom roku nije postupio po rješenju;
2. izvršenju rješenja putem treće osobe provesti na odgovornost i trošak izvršenika.

(5) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka izvršava se putem treće osobe uklanjanjem opasnog dijela zgrade, a vlasnik zgrade može oštećenje otkloniti popravkom ili uklanjanjem opasnog dijela zgrade, ako ovim Zakonom nije propisano drukčije.

2.2.5. Uklanjanje građevine (članak 55.)

(1) U provedbi nadzora komunalni redar rješenjem naređuje investitoru, odnosno vlasniku uklanjanje građevine čijem se građenju, prema posebnom propisu, može pristupiti na temelju rješenja koje se donosi na temelju propisa kojima se uređuje komunalno gospodarstvo, odnosno njezina dijela ako se gradi bez ili protivno tom rješenju.

(2) U provedbi nadzora komunalni redar rješenjem naređuje investitoru, odnosno vlasniku, uklanjanje građevine, odnosno njezina dijela, čijem se građenju, prema posebnom propisu, može pristupiti bez građevinske dozvole, glavnog projekta, tipskog projekta i drugog akta, odnosno njezina dijela, ako se gradi ili je izgrađena protivno prostornom planu, propisu kojim se uređuje komunalno gospodarstvo ili drugom propisu.

(3) Rješenjem iz stavaka 1. i 2. ovoga članka određuje se:

1. rok u kojem je investitor, odnosno vlasnik, obvezan postupiti po rješenju;
2. način izvršenja rješenja putem treće osobe.

(4) Rješenjem iz stavaka 1. i 2. ovoga članka upozorava se investitora, odnosno vlasnika da će se:

1. izvršenju rješenja putem treće osobe pristupiti ako se utvrdi da u određenom roku nije postupio po rješenju;
2. izvršenju rješenja putem treće osobe provesti na odgovornost i trošak izvršenika.

2.2.6. Usklađivanje provedbe zahvata u prostoru koji nije građenje (članak 56.)

(1) U provedbi nadzora komunalni redar rješenjem naređuje investitoru usklađivanje provedbe zahvata u prostoru koji nije građenje s lokacijskom dozvolom.

(2) Rješenjem iz stavka 1. ovoga članka komunalni redar investitoru naređuje i poduzimanje mjere uklanjanja zahvata u prostoru koji nije građenje, ako

u određenom roku ne uskladi provedbu zahvata s lokacijskom dozvolom.

2.2.7. Uklanjanje zahvata u prostoru koji nije građenje (članak 57.)

(1) U provedbi nadzora komunalni redar rješenjem naređuje investitoru, odnosno vlasniku uklanjanje zahvata u prostoru koji nije građenje, odnosno njegova dijela:

1. ako se provodi ili je proveden bez izvršne lokacijske dozvole
2. u slučaju iz članka 56. stavka 2. ovoga članka.

(2) Rješenjem iz stavka 1. ovoga članka određuje se:

1. rok u kojem je investitor, odnosno vlasnik obvezan postupiti po rješenju;
2. način izvršenja rješenja putem treće osobe.

(3) Rješenjem iz stavka 1. ovoga članka upozorava se investitora, odnosno vlasnika da će se:

1. izvršenju rješenja putem treće osobe pristupiti ako se utvrdi da u određenom roku nije postupio po rješenju
2. izvršenju rješenja putem treće osobe provesti na odgovornost i trošak izvršenika.

2.2.8. Privremena obustava izvođenja radova (članak 58.)

(1) U provedbi nadzora komunalni redar rješenjem naređuje investitoru privremenu obustavu izvođenja zemljanih radova i/ili radova na izgradnji konstrukcije građevine ako se izvode protivno odluci o privremenoj zabrani izvođenja radova koju predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave donosi na temelju posebnog zakona kojim se uređuje upravno područje gradnje.

(2) Nakon privremene obustave radova zabranjeno je izvođenje zemljanih radova i radova na izgradnji konstrukcije građevine.

(3) Ako investitor nastavi izvođenje zemljanih radova i/ili radova na izgradnji konstrukcije građevine poslije primitka rješenja iz stavka 1. ovoga članka, komunalni redar provodi sprječavanje daljnjega građenja izricanjem novčanih kazni.

(4) Novčane kazne iz stavka 3. ovoga članka prihod su proračuna jedinice lokalne samouprave.

2.2.9. Dovršenje vanjskog izgleda zgrade (članak 59.)

(1) U provedbi nadzora komunalni redar rješenjem naređuje investitoru, odnosno vlasniku dovršenje zgrade u pogledu vanjskog izgleda i uređenja građevne čestice ako ista nije dovršena u roku propisanom posebnim zakonom kojim se uređuje upravno područje gradnje.

(2) Ako investitor, odnosno vlasnik, ne postupi po rješenju iz stavka 1. ovoga članka na izvršenje će ga se prisiliti novčanim kaznama.

(3) Novčane kazne iz stavka 2. ovoga članka prihod su proračuna jedinice lokalne samouprave.

2.2.10. Izlaganje energetskeg certifikata (članak 60.)

(1) U provedbi nadzora komunalni redar rješenjem naređuje vlasniku zgrade javne namjene izlaganje energetskeg certifikata na vidljivom mjestu u zgradi, koje je lako dostupno svim posjetiteljima zgrade, u slučajevima propisanim posebnim zakonom kojim se uređuje gradnja.

(2) Ako vlasnik zgrade ne postupi po rješenju iz stavka 1. ovoga članka, na izvršenje će ga se prisiliti novčanim kaznama.

2.3 Zakon o zaštiti životinja

Upravni nadzor po ovome zakonu izvršava Ministarstvo poljoprivrede, a inspekcijski nadzor veterinarski, odnosno poljoprivredni inspektori Državnog inspektorata.

JLS-i imaju obveze donijeti opće akte usklađene sa zakonom po kojima postupaju komunalni redari:

1. po članku. 49. stavku. 4. donosi se odluka o postupanju s divljim životinjama van staništa,
2. po članku. 51. stavku. 5. donosi se odluka koja određuje postupanje s kućnim ljubimcima,
3. po članku. 62. stavku. 5. donosi se odluka koja određuje postupanje s napuštenim i izgubljenim životinjama.

Komunalni redar nadzire provedbu općih akata JLS-a vezano za:

1. postupanje s divljim životinjama van staništa,
2. postupanje s kućnim ljubimcima,
3. postupanje s napuštenim ili izgubljenim životinjama.

Redar postupa temeljem procjene rizika, nasumičnim odabirom mjesta nadzora ili po saznanju (prijavi). Naplaćuje kaznu propisanu općim aktom JLS-a. Policija mu je dužna pružiti pomoć ako se na terenu očekuje otpor.

Do 30.06.2018. redarstvo je trebalo izvršiti nadzor mikročipiranja pasa na području JLS-a.

Komunalni redar je ovlašten:

- pregledati isprave na temelju kojih se može utvrditi identitet stranke i drugih osoba nazočnih nadzoru,

- ući u prostore/prostorije u kojima se drže kućni ljubimci,
- uzimati izjave stranaka i drugih osoba,
- zatražiti od stranke podatke i dokumentaciju,
- prikupljati dokaze na vizualni i drugi odgovarajući način,
- očitati mikročip,
- obavljati druge radnje u skladu sa svrhom nadzora,
- podnositi kaznenu prijavu ili optužni prijedlog.

Komunalni redar dužan je obavijestiti veterinarskog Inspektora, ukoliko životinju treba oduzeti njenome vlasniku (odluku o oduzimanju donosi inspektor), a u slučaju izgubljenih ili napuštenih životinja dužan je odmah obavijestiti sklonište.

Novčanom kaznom od 15.000,00 do 30.000,00 kuna kaznit će se odgovorna osoba jedinice lokalne samouprave ako:

1. ne organizira pružanje potrebne pomoći životinjama kada nije moguće utvrditi tko je ozlijedio životinju, a vlasnik životinje je nepoznat (članak 7. stavak 2.);
2. ne osigura sakupljanje napuštenih ili izgubljenih životinja (članak 62. stavak 1. navodi da JLS ove poslove mora organizirati i financirati);
3. jedinica lokalne samouprave ne sudjeluje u financiranju osnivanja i rada skloništa iz članka 62. stavka 2. ovoga Zakona (propisuje ovu obvezu JLS-a).

2.4 Zakon o zaštiti od buke

Temeljem čl. 6. st. 2. i čl. 10. ovog zakona JLS donosi odluku kojom regulira uporabu akustičkih i elektroakustičkih uređaja na otvorenom u objektima registriranim za obavljanje ugostiteljske djelatnosti (ako akt JLS-a ne određuje drugačije, uporaba ne smije prelaziti vrijeme nakon 24.00 sati).

Odluka određuje lokacije (ulice, trgove, dijelove, zone...) na kojima buka smije prekoračiti dopuštenu granicu (javni skupovi i priredbe), puteve dolaska i odlaska sudionika manifestacije.

Nadzor nad provedbom odluke predstavničkog tijela JLS-a provodi komunalno redarstvo.

Komunalni redari su ovlašteni:

- zatražiti od vlasnika / organizatora rješenje sanitarne inspekcije o zadovoljavanju uvjeta zaštite od buke,
- pregledati jesu li uređaji delimitirani.

Komunalni redari rješenjem naređuju upravne mjere po članku.18.stavku.1. tč. 1.-4.:

1. naređuju akustična mjerenja osobama koje koriste izvore buke,
2. naređuju poduzimanje propisanih utvrđenih mjera zaštite od buke,
3. zabranjuju uporabu izvora buke prije poduzimanja mjera zaštite,
4. zabranjuju obavljanje djelatnosti (ako mjera 3. ne može imati efekta).

Komunalni redari predlažu pokretanje prekršajnog postupka po članku.19. stavku.1. tč. 1.,2.,3.,4. I 9. Zakona:

1. ako pravna ili fizička osoba ne provodi zaštitu od buke;
2. ako obavlja radove, djelatnosti i sl. koje u boravišnim prostorima uzrokuju buku štetnu po zdravlje ljudi;
3. ako rabi elektroakustične ili akustičke uređaje na otvorenom suprotno gradskoj odluci;
4. ako buka ad 3. prelazi najviše dopuštene razine buke na otvorenom;
5. ako pravna ili fizička osoba ne provede naređene ili propisane mjere zaštite.

Komunalni redari ovlašteni su i na licu mjesta naplatiti kaznu odgovornoj osobi u pravnoj osobi i fizičkoj osobi koja obavlja djelatnost za koju treba provesti mjere zaštite od buke, a osoba postupa suprotno odluci JLS-a. Visinu kazne, koju komunalni redar smije naplatiti, određuje članak. 33. stavak 6. Prekršajnog zakona.

Ukoliko se utvrdi prekršaj, komunalni redari ovlašteni su:

1. zabraniti uporabu izvora buke do poduzimanja mjera zaštite od buke,
2. narediti poduzimanje propisanih utvrđenih mjera za zaštitu od buke,
3. zabraniti obavljanje djelatnosti ako je ista započeta bez rješenja nadležnog ministarstva,
4. podnijeti optužni prijedlog odnosno obavezni prekršajni nalog.

2.5 Zakon o održivom gospodarenju otpadom

Nadzor postupanja s otpadom predstavlja jednu od najsloženijih zadaća komunalnog redarstva, a zakon propisuje sljedeće:

Članak 20. (Narodne novine, broj 14/19)

U članku 36. stavak 3. mijenja se i glasi:

»(3) Radi provedbe mjera iz stavka 1. točke 2. ovoga članka komunalni redar rješenjem naređuje uklanjanje otpada vlasniku nekretnine na kojoj je nepropisno odložen otpad ili posjedniku nekretnine, ako vlasnik nekretnine nije poznat ili osobi koja sukladno posebnom propisu upravlja određenim

područjem (dobrom), ako je otpad odložen na tom području (dobru) ili osobi koju je zatekao da odbacuje otpad izvan lokacije gospodarenja otpadom.«

»Članak 147.a

(1) Komunalni redar ovlašten je utvrditi identitet fizičke osobe počinitelja odbacivanja otpada uvidom u osobni identifikacijski dokument ili na drugi odgovarajući način.

(2) Fizička osoba počinitelj odbacivanja otpada dužna je na zahtjev predložiti na uvid komunalnom redaru osobni identifikacijski dokument radi utvrđivanja identiteta počinitelja odbacivanja otpada.

(3) Ako fizička osoba počinitelj odbacivanja otpada na zahtjev komunalnog redara ne predloži na uvid osobni identifikacijski dokument radi provjere identiteta, komunalni redar je ovlašten zatražiti pružanje pomoći od djelatnika ministarstva nadležnog za unutarnje poslove radi utvrđivanja identiteta počinitelja odbacivanja otpada.«.

Članak 82.

Članak 169. mijenja se i glasi:

„(2) Novčanom kaznom u iznosu od 30.000,00 do 100.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave ako:

1. komunalni redar ne provede redoviti godišnji nadzor radi utvrđivanja postojanja odbačenog otpada (članak 36. stavak 2. točka 3.);
2. komunalni redar rješenjem ne naredi uklanjanje otpada vlasniku nekretnine na kojoj je nepropisno odložen otpad, ili posjedniku nekretnine, ako vlasnik nekretnine nije poznat ili osobi koja sukladno posebnom propisu upravlja određenim područjem (dobrom), ako je otpad odložen na tom području (dobru) ili osobi koja je zatečena da odbacuje otpad izvan lokacije gospodarenja otpadom (članak 36. stavak 3.); komunalni redar ne utvrdi ispunjenje obveze određene rješenjem (članak 36. stavak 6.);
3. komunalni redar utvrdi da obveza određena rješenjem iz članka 36. stavka 3. ovoga Zakona nije izvršena, a jedinica lokalne samouprave odnosno Grad Zagreb ne osigura uklanjanje tog otpada predajom ovlaštenoj osobi za gospodarenje tom vrstom otpada (članak 36. stavak 6.).«

2.6 Zakon o prijevozu u cestovnom prometu

Autotaksi djelatnost na području JLS-a ovim je zakonom liberalizirana jer svi poduzetnici, koji imaju licenciju za autotaksi prijevoz i ispunjavaju zakonom propisane uvjete, automatski na zahtjev dobivaju i dozvolu pojedine JLS-a (JLS ne smije ograničiti broj dozvola na svome području). Tijekom vožnje vozač je dužan u vozilu imati presliku licencijske i dozvole (originali su u sjedištu tvrtke prijevoznika).

Komunalni i/ili prometni redari imaju ovlast pregleda dokumentacije, licencije, dozvola, vozila i vozača. U slučaju da su utvrdili nepravilnosti, sastavljaju pisano izvješće i dostavljaju ga inspekciji cestovnog prometa na daljnje postupanje.

Komunalni prijevoz putnika obavlja se temeljem ugovora sklopljenog između prijevoznika i JLS-a na čijem području se takav prijevoz organizira i obavlja, sukladno odluci jedinice lokalne samouprave o komunalnom prijevozu, odredbama ovoga Zakona te odredbama Uredbe (EZ-a) br. 1370/2007. – ovo je uslužna komunalna djelatnost (ZKG).

2.7 Zakon o ugostiteljskoj djelatnosti

JLS, javne ustanove i druge pravne osobe koje upravljaju određenim područjem aktima određuju prostor, uvjete i trajanje za organizirano kampiranje van kampova ovisno o svrsi kampiranja (organizacija sportskih, kulturno-umjetničkih, izviđačkih i sličnih manifestacija, organiziranih putovanja kanuima, biciklima itd.). U takvim slučajevima kampiranje van kampova je dozvoljeno, a nadzor vrši, pored turističkog inspektora, komunalni redar.

Pri nadzoru zabrane kampiranja van kampova (privatno vlasništvo, javna površina) komunalni redar smije koristiti sljedeće mjere:

- optužni prijedlog,
- prekršajni nalog,
- novčanu kaznu na mjestu izvršenja prekršaja.

Ako u provedbi nadzora turistički inspektor i komunalni redar utvrde da osoba kampira van za to predviđenih prostora, napraviti će sljedeće:

- izdati usmeni nalog i zabraniti kampiranje na 60 dana,
- zapečatiti opremu za kampiranje (prije toga treba iznijeti npr. pokvarljive namirnice i poduzeti sigurnosne mjere kako ne bi došlo do štete).

U roku od 8 dana izdat će pisano rješenje na koje se stranka može žaliti. Žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

2.8 Zakon o zaštiti od svjetlosnog onečišćenja

Zakon je stupio na snagu 1.4.2019. Ministar će u roku od 12 mjeseci donijeti Pravilnik, a JLS u daljnjih 12 mjeseci treba donijeti Plan rasvjete i Akcijski plan rekonstrukcije.

Plan rasvjete je plan vanjske i dekorativne rasvjete koji JLS-i donose u skladu s prostornim i urbanističkim planovima, a kojim se određuju zone ugradnje rasvjete i tehnički parametri rasvjete u skladu s ovim zakonom.

Akcijski plan rekonstrukcije izrađuje se na temelju Plana rasvjete za područje JLS-a i čini stručnu podlogu za izradu projekata gradnje ili rekonstrukcije vanjske rasvjete.

JLS i operator vanjske rasvjete dužni su uskladiti postojeću rasvjetu s odredbama ovoga zakona u roku od 12 godina od dana stupanja na snagu Pravilnika!

Komunalni redar nadzire zabranu iz čl. 11. st. 5:

1. uporabu svjetlosnih snopova bilo kakve vrste ili oblika usmjerenih prema nebu ili prema prirodnom vodnom tijelu;
2. rasvjetljavanje vanjskom rasvjetom otvora (prozora i/ili vrata) zaštićenog ili stambenog prostora iznad vrijednosti propisanih pravilnikom iz članka 9. ovoga Zakona;
3. postavljanje vanjske rasvjete tako da ona svojim usmjerenjem i izlaznim svjetlosnim tokom svjetlosti na otvorima (prozori i/ili vrata) nepokretnih kulturnih dobara proizvodi emisije veće od dopuštenih razina;
4. usmjerenje svjetiljki interijera u građevinama s transparentnom fasadom prema vidljivom dijelu neba;
5. ugrađivanje svjetiljki i ostalih izvora svjetlosti protivno obveznom načinu upravljanja rasvjetljavanjem, propisanom pravilnikom iz članka 9. ovoga Zakona;
6. ugrađivanje svjetiljki i ostalih izvora svjetlosti koji prelaze najviše dopuštene razine rasvjetljavanja okoliša za vanjsku rasvjetu, propisane pravilnikom iz članka 9. ovoga Zakona;
7. ugradnje ekološki neprihvatljivih svjetiljki;
8. postave svjetiljki tako da svijetle u horizont i iznad njega te u prirodna vodna tijela, osim u slučajevima dopuštenim ovim Zakonom;
9. da svjetlosni tok svjetiljki, pri rasvjetljavanju oglasnih ploča vanjskim svjetiljkama, kod dekorativne i krajobrazne rasvjete te rasvjete pročelja objekta, izlazi iz gabarita osvjetljavanja;
10. u zaštićenim područjima, radi očuvanja ekosustava i bioraznolikosti, postavljati svjetiljke korelirane temperature boje svjetlosti iznad 2200 K te osvijetljene oglasne ploče;
11. postavljanje cestovne i javne rasvjete uz prirodna vodna tijela tako da svojim usmjerenjem i izlaznim tijekom svjetlosti na vodenoj površini emitiraju svjetlost veću od emisija propisanih pravilnikom iz članka 9. ovoga Zakona;
12. postavljanje oglasnih ploča tako da zaklanjaju ili smanjuju vidljivost postav-

ljenih prometnih znakova ili zaslijepljuju sudionike u prometu ili odvrćaju njihovu pozornost u mjeri koja može biti opasna za sigurnost prometa;

13. postavljanje oglasnih ploča koje emitiraju svjetlost veću od emisija propisanih pravilnikom iz članka 9. ovoga Zakona.

Komunalni redar na raspolaganju ima sljedeće mjere:

1. operateru rasvjete naređuje gašenje rasvjete protivne čl. 11.st.5.;
2. operateru rasvjete naređuje gašenje dekorativne ili prigodne vanjske rasvjete zgrada ili površina ako je prekoračeno dopušteno trajanje određeno planom rada dekorativne ili prigodne vanjske rasvjete JLS-a;
3. vlasniku oglasne ploče naređuje usklađenje sa Zakonom;
4. ako uoči nezakonitosti po kojima nije ovlašten postupati, dužan je odmah obavijestiti inspekciju.

2.9. Pravilnik o agrotehničkim mjerama

Predstavničko tijelo JLS-a, za svoje područje, propisuje potrebne agrotehničke mjere u slučajevima u kojima bi propuštanje tih mjera nanijelo štetu, onemogućilo ili smanjilo poljoprivrednu proizvodnju.

Pod agrotehničkim mjerama smatraju se:

- minimalna razina obrade i održavanja poljoprivrednog zemljišta povoljnim za uzgoj biljaka,
- sprječavanje zakorovljenosti i obrastanja višegodišnjim raslinjem,
- suzbijanje organizama štetnih za bilje,
- gospodarenje biljnim ostacima,
- održavanje organske tvari i humusa u tlu,
- održavanje povoljne strukture tla,
- zaštita od erozije,
- održavanje plodnosti tla.

JLS-i Ministarstvu poljoprivrede i Hrvatskoj agenciji za poljoprivredu i hranu – Centar za tlo sa sjedištem u Osijeku, podnose godišnje izvješće o primjeni propisanih mjera do 31. ožujka svake tekuće godine za prethodnu godinu. Godišnje izvješće izrađuje se na Obrascu 1., Tablici Excel (xls) formatu u prilogu Pravilnika i dostavlja se u elektronskom obliku.

Nosioci nadzora provedbe mjera na terenu su poljoprivredni redar, komunalni redar i poljoprivredni inspektor.

2.10. Pravilnik o energetsom pregledu zgrade i energetsom certificiranju

Komunalni redari dužni su nadzirati izlaganje energetske certifikata sukladno Zakonu o građevinskoj inspekciji koji u članku 60. navodi:

(1) U provedbi nadzora komunalni redar rješenjem naređuje vlasniku zgrade javne namjene izlaganje energetske certifikata na vidljivom mjestu u zgradi koje je lako dostupno svim posjetiteljima zgrade u slučajevima propisanim posebnim zakonom kojim se uređuje gradnja.

(2) Ako vlasnik zgrade ne postupi po rješenju iz stavka 1. ovoga članka, na izvršenje će ga se prisiliti novčanim kaznama.

Napomena: novčane kazne iz stavka 2. citiranog članka naplaćuju komunalni redari temeljem Naputka o novčanim kaznama.

2.11. Pravilnik o jednostavnim i drugim građevinama i radovima

Temeljem Zakona o građevinskoj inspekciji i članka 42. istog Zakona, komunalni redar je ovlašten utvrditi zakonitost građenja i provedbe zahvata u prostoru koji nisu građenje iz nadležnosti upravnog tijela te narediti mjere propisane Zakonom o građevinskoj inspekciji.

3. Prekršajni postupak u nadležnosti komunalnih redara kao službenika jedinica lokalne samouprave

Zakon o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine, broj 68/2018, 110/18 i 32/2020) temeljni je zakon kojim se, između ostalog, uređuje komunalni red te postupanje i ovlasti komunalnih redara.

Komunalni redari provode poslove nadzora nad provedbom odluke o komunalnom redu koje obavlja upravno tijelo jedinice lokalne samouprave čiji su oni službenici (*Jedinstveni upravni odjel, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, Upravni odjel za komunalne djelatnosti i sl.*), a koje je, općim aktom predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave o ustroju upravnih tijela, određeno da obavlja poslove provedbe odluke o komunalnom redu.

Dakle, komunalni redari imaju ovlasti obavljanja nadzora propisane navedenim Zakonom o komunalnom gospodarstvu, odlukom o komunalnom redu, ali i posebnim zakonom, pa shodno tome obavljaju i poslove određene posebnim zakonom.

Može se reći da su važećim Zakonom o komunalnom gospodarstvu¹ proširene ovlasti komunalnih redara nad provedbom odluke o komunalnom redu u odnosu na prethodni Zakon o komunalnom gospodarstvu² koji je dosta šturo propisivao njihove ovlasti. Međutim, u važeći Zakon o komunalnom gospodarstvu ipak nije uvrštena odredba da komunalni redar može ući na okućnicu i dvorište zgrade ili druge građevine, te ih pregledati, s obrazloženjem da se radi o povredi ustavnog prava na nepovredivost doma. No, to ipak ne znači da komunalni redari, kada postupaju temeljem drugih zakona, nemaju ovlast ući na okućnicu i dvorište zgrada ili druge građevine, kao npr. kada postupaju po Zakonu o zaštiti životinja,³ po kojem su u provedbi nadzora ovlašteni ući u prostore/prostorije u kojima se drže kućni ljubimci ili kada postupaju po Zakonu o građevinskoj inspekciji,⁴ po kojem su u provedbi

1 Zakon o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine, broj 68/2018, 110/18 i 32/2020)

2 Zakon o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine, br. 36/95, 70/97, 128/99, 57/00, 129/00, 59/01, 26/03 – pročišćeni tekst, 82/04, 178/04, 38/09, 79/09, 153/09, 49/11, 84/11, 90/11, 144/12, 94/13, 153/13, 147/14 i 36/15)

3 članak 80. stavak 1. podstavak 2. Zakona o zaštiti životinja (Narodne novine, broj 102/17 i 32/19)

4 članak 43. stavak 2. točka 2. Zakona o građevinskoj inspekciji (Narodne novine, broj 153/13)

nadzora ovlašteni ući na građevnu česticu, odnosno pripadajuće zemljište zgrade ili druge građevine, gradilište, privremeno gradilište, šumska, poljoprivredna i druga zemljišta, bez obzira na njihovu namjenu, te ih pregledati. Zakonom o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine, broj 68/2018, 110/18 i 32/2020) predviđena je mogućnost da jedinice lokalne samouprave, ugovorom, ustroje zajedničko obavljanje poslova komunalnih redara. Takav ugovor sklapaju u pravilu jedinice lokalne samouprave koje su teritorijalno povezane, a nemaju financijski ili drugi interes za zapošljavanje komunalnog redara u punom radnom vremenu, pa koriste ovu zakonsku mogućnost kako bi na svom području ipak osigurali obavljanje nužnih poslova iz djelokruga komunalnog redarstva. Ugovorom je regulirano da je komunalni redar zaposlenik jedne jedinice lokalne samouprave, dok druga/druge jedinice lokalne samouprave snose dio financijskih troškova za obavljanje tih poslova, dok komunalni redar određeni broj dana radi u svakoj od jedinica lokalne samouprave koje su potpisnice tog ugovora.

Naposljetku, postupanje komunalnih redara, kao službenika upravnog tijela jedinice lokalne samouprave, kada u okviru svoje nadležnosti vrše nadzor nad provedbom odluka gradskih odnosno općinskih vijeća, te brojnih zakonskih i podzakonskih propisa, regulirano je dvama postupovnim zakonima:

- **Zakonom o općem upravnom postupku** (Narodne novine, broj 47/09) kao temeljnim postupovnim zakonom koji komunalni redari primjenjuju u upravnom postupku (u daljnjem tekstu: ZUP)
- **Prekršajnim zakonom** (Narodne novine, broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15 i 70/17 i 118/18) – u daljnjem tekstu PZ, kao općim propisom (lex generalis) kojim se propisuju odredbe koje se odnose na sve prekršaje propisane u drugim zakonima i drugim propisima kojima se propisuju prekršaji i njihove sankcije, a koji komunalni redari primjenjuju u prekršajnom postupku (u daljnjem tekstu: PZ).

U nastavku ćemo posebno obraditi pojedine odredbe Prekršajnog zakona bitne za postupanje komunalnih redara u prekršajnom postupku.

3.1. Materijalnopravne odredbe PZ-a

Po jednom od temeljnih načela prekršajnog prava - *načelu zakonitosti*, prekršaji i prekršajnopravne sankcije mogu se propisivati zakonom i odlukama jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, s tim da jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave mogu propisivati prekršaje i prekršajnopravne sankcije samo za povrede propisa koje one donose na temelju svoje nadležnosti utvrđene Ustavom i zakonom i tu ovlast ne mogu prenijeti na drugoga (*članak 2. stavak 1. i 2. PZ-a*).

Dakle, ovlast za propisivanje prekršaja i prekršajnopravnih sankcija imaju:

- **Hrvatski sabor** kao predstavničko tijelo građana i nositelj zakonodavne vlasti u Republici Hrvatskoj, koji prekršaje može propisivati zakonom
- **predstavnička tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave** (županijske skupštine te gradska i općinska vijeća), koja prekršaje mogu propisivati svojim odlukama, odnosno općim aktima.

Da bi počinitelj bio kažnjen za određeni prekršaj, po načelu zakonitosti, nužno je da je to djelo prekršaja, prije nego je počinjeno, zakonom ili međunarodnim pravom ili odlukom jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave bilo propisano kao prekršaj te da je za isto bilo propisano koja se vrsta i mjera prekršajnopravne sankcije počinitelju može izreći, odnosno primijeniti.

"Članak 2. PZ-a

(3) Nitko ne može biti kažnjen niti se prema njemu može primijeniti druga prekršajnopravna sankcija za djelo koje prije nego je bilo počinjeno nije bilo zakonom ili međunarodnim pravom ili odlukom jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave određeno kao prekršaj i za koji zakonom ili odlukom jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave nije bilo propisano koja se vrsta i mjera prekršajnopravne sankcije počinitelju može izreći, odnosno primijeniti."

3.1.1. Kazne i kažnjavanje

Koje su vrste kazni koje se mogu propisivati zakonima i odlukama jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te koja bi bila njihova opća svrha kao i svrha kažnjavanja?

Vrste kazni

Za prekršaj propisan zakonom može se počinitelj kazniti: novčanom kaznom ili kaznom zatvora.

Za prekršaj propisan odlukom jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave može se počinitelj kazniti novčanom kaznom.

Dakle, prekršajnopravna sankcija koja se može propisati odlukom jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave (županijske skupštine, gradskog ili općinskog vijeća) kojom se propisuju prekršaji i koja se može izreći počinitelju prekršaja je isključivo novčana kazna.

Jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave prilikom donošenja svojih odluka, koje donose na temelju svoje nadležnosti utvrđene Ustavom i zakonom, mogu propisivati novčane kazne za prekršaje propisane tim odlukama, pridržavajući se ograničenja iz članka 33. PZ-a.

Navedenim člankom propisano je da za prekršaj propisan odlukom jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, za počinitelja prekršaja:

- pravnu osobu ne može biti propisana ni izrečena novčana kazna u iznosu manjem od 500,00 kuna ni većem od 10.000,00 kuna,
- fizičku osobu obrtnika i osobu koja obavlja drugu samostalnu djelatnost, koja je počinila prekršaj u vezi obavljanja njezina obrta ili druge samostalne djelatnosti, ne može biti propisana ni izrečena novčana kazna u iznosu manjem od 300,00 kuna ni većem od 5.000,00 kuna,
- fizičku osobu ne može biti propisana ni izrečena novčana kazna u iznosu manjem od 100,00 kuna ni većem od 2.000,00 kuna.

Novčane kazne, naplaćene za prekršaje propisane odlukama jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, koje iste donose na temelju svoje nadležnosti utvrđene Ustavom i zakonom, prihod su proračuna te jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave na čijem su području prekršaji počinjeni 5.⁵

Opća svrha prekršajnopравnih sankcija i svrha kažnjavanja

Opća svrha propisivanja i izricanja prekršajnopравnih sankcija je da svi građani poštuju pravni sustav i da nitko ne počinu prekršaj (*generalna prevencija*) te da se počinitelji prekršaja ubuduće tako ponašaju (*specijalna prevencija*). Svrha je kažnjavanja da se, uvažavajući opću svrhu prekršajnopравnih sankcija, izrazi društveni prijekor zbog počinjenog prekršaja, utječe na počinitelja i sve ostale da ubuduće ne čine prekršaje, a primjenom propisanih kazni utječe na svijest građana o povredi javnog poretka, društvene discipline i drugih društvenih vrijednosti, te pravednosti kažnjavanja njihovih počinitelja.

3.1.2. Prekršaj

Način počinjenja prekršaja

Prekršaj se može počinuti činjenjem ili nečinjenjem.

Prekršaj je počinjen nečinjenjem ako je počinitelj koji je pravno obavezan

⁵ članak 68. stavak 3. točka 5. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi - Narodne novine, broj 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 137/15, 123/17, 98/19)

spriječiti nastupanje propisom opisane posljedice prekršaja to propustio učiniti, a takvo je propuštanje po djelovanju i značenju jednako počinjenju tog djela činjenjem. Počinitelj koji je prekršaj počinio nečinjenjem može se blaže kazniti, osim ako se radi o prekršaju koji može biti počinjen samo nečinjenjem.

Vrijeme počinjenja prekršaja

Prekršaj je počinjen u vrijeme kada je počinitelj radio ili je bio dužan raditi, bez obzira na to kada je nastupila posljedica prekršaja.

Sastoji li se počiniteljeva djelatnost iz više vremenski odvojenih radnji, prekršaj je počinjen danom posljednje radnje, a kod prekršaja kod kojih radnja traje, danom prestanka radnje.

Mjesto počinjenja prekršaja

Prekršaj je počinjen u mjestu gdje je počinitelj radio ili bio dužan raditi i u mjestu gdje je u cjelini ili djelomično nastupila posljedica prekršaja, a u slučaju kašnjenog pokušaja i gdje je posljedica trebala nastupiti.

Pokušaj

Pokušaj prekršaja je kažnjiv samo ako je to propisom o prekršaju propisano.

3.1.3. Zastara

Zastara prekršajnog progona

Prekršajni progon zastarijeva nakon četiri godine. Prekršajni progon zastarijeva nakon **tri godine** za prekršaje za koje je ovlašten tužitelj **obavezan izdati prekršajni nalog** (prekršaji propisani odlukama JLS-a). Zastara prekršajnog progona počinje teći danom kad je prekršaj počinjen.

Zastara izvršenja prekršajnopравnih sankcija

Izrečena prekršajnopравna sankcija ne može se izvršiti kad od pravomoćnosti odluke kojom je izrečena (obavezni prekršajni nalog ili sudska presuda) proteknu tri godine.

Zastara izvršenja prekršajnopравne sankcije počinje teći danom kada je **odluka** kojom je prekršajnopравna sankcija izrečena (obavezni prekršajni nalog ili sudska presuda) **postala pravomoćna**.

Zastara izvršenja troškova prekršajnog postupka

Izvršenje odluke o troškovima prekršajnog postupka zastarijeva po proteku

pet godina od pravomoćnosti odluke kojom je isto izrečeno.

Primjena rokova zastare

Na zastaru prekršajnog progona i zastaru izvršenja prekršajnog sankcije primjenjuje se rok zastare propisan u vrijeme počinjenja prekršaja.

3.1.4. Stjecaj prekršaja, produljeni prekršaj, beznačajan prekršaj

Stjecaj prekršaja

Ako počinitelj prekršaja s jednom ili više radnji počinio više prekršaja za koje mu se istodobno sudi i sud se odlučio kazniti ga, sud će za svaki počinjeni prekršaj utvrditi kaznu prema zakonu, a zatim će za sve te prekršaje izreći ukupnu kaznu.

Produljeni prekršaj

Produljeni prekršaj je počinjen kad je počinitelj počinio više istih ili istovrsnih prekršaja koji s obzirom na način počinjenja, njihovu vremensku povezanost i druge stvarne okolnosti što ih povezuju, čine jedinstvenu cjelinu.

Beznačajan prekršaj

Nema prekršaja, iako su ostvarena njegova bitna obilježja, ako je stupanj ugrožavanja ili povrede javnog poretka, društvene discipline i društvenih vrijednosti neznatan i ne postoji potreba da počinitelj bude kažnjen.

3.2. Postupovne odredbe PZ-a

3.2.1 Subjekti prekršajnog postupka

Sukladno odredbi članka 108. PZ-a subjekti prekršajnog postupka su *stranke i sudionici u postupku*.

Stranke u prekršajnom postupku su:

1. *ovlašteni tužitelj,*
2. *okrivljenik.*

Sudionici u prekršajnom postupku su:

1. *branitelj okrivljenika,*
2. *zakonski zastupnik ili opunomoćenik,*
3. *oštećenik,*
4. *druga osoba koje se tiče vođenje određenog prekršajnog postupka.*

3.2.1.1. Ovlašteni tužitelj

Člankom 109. stavak 1. PZ-a regulirano je da ovlašteni tužitelji mogu biti:

1. *državni odvjetnik,*
2. *tijelo državne uprave,*
3. *pravna osoba s javnim ovlastima,*
4. *oštećenik.*

Iako navedena odredba izričito ne navodi jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave kao ovlaštene tužitelje, to ne znači da jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, u određenim slučajevima, nemaju svojstvo ovlaštenog tužitelja.

Naime odredbom stavka 8. istog članka propisano je da prema PZ-u tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave imaju iste ovlasti, prava i obveze kada je riječ o prekršajima iz njihove nadležnosti te da se odredbe PZ-a koje se odnose na tijela državne uprave, na odgovarajući način primjenjuju i na tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave kada je riječ o prekršajima iz njihove nadležnosti.

Dakle, iz navedene odredbe neupitno je i da jedinice lokalne samouprave imaju svojstvo stranke, odnosno ovlaštenog tužitelja u prekršajnom postupku, kada je riječ o prekršajima propisanim odlukama gradskih i općinskih vijeća, koje ista donose na temelju svoje nadležnosti utvrđene Ustavom i zakonom, ali i kada je riječ o prekršajima propisanim zakonima, koje su komunalni redari, kao službenici tijela jedinice lokalne samouprave, ovlašteni nadzirati.

No, unatoč tome, člankom 143. stavkom 5. PZ-a ipak je propisano da obavezni prekršajni nalog, osim ovlaštenih tužitelja iz članka 109. stavka 1. točke 1. i 2. PZ-a (*državni odvjetnik i tijelo državne uprave*) donose i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave.

3.2.1.2. Okrivljenik

Odredbom članka 114. PZ-a određeno je tko može biti okrivljenik u prekršajnom postupku, pa je tako propisano da je okrivljenik u prekršajnom postupku:

1. *fizička osoba,*
2. *fizička osoba obrtnik i osoba koja se bavi drugom samostalnom djelatnošću,*
3. *pravna osoba i s njom izjednačeni subjekti,*
4. *odgovorna osoba u pravnoj osobi.*

Ako propisom o prekršaju nije predviđeno sankcioniranje i kazna za okrivljenika fizičku osobu obrtnika i osobu koja se bavi drugom samostalnom djelatnošću, ta osoba prekršajno odgovara kao okrivljenik fizička osoba.

Maloljetni počinitelji prekršaja

Odredbom članka 64. PZ-a definiran je pojam maloljetnika, pa se tako pod pojmom maloljetnika podrazumijeva osoba koja je navršila četnaest, a nije navršila osamnaest godina života.

Međutim PZ dijeli maloljetnike u dvije kategorije:

- mlađi maloljetnik - osoba koja je navršila četnaest, a nije navršila šesnaest godina života;
- stariji maloljetnik - osoba koja je navršila šesnaest, a nije navršila osamnaest godina života.

Prema maloljetnim počiniteljima prekršaja primjenjuju se materijalnopravne odredbe PZ-a, osim ako odredbama glave IX.PZ-a nije drukčije propisano.

Prekršajna neodgovornost djeteta

Osoba koja u vrijeme počinjenja prekršaja nije navršila četrnaest godina života ne odgovara za prekršaj (članak 9. stavak 1. PZ-a).

Prekršajna odgovornost pravnih osoba i odgovornih osoba u pravnim osobama

Pravna osoba i njezina odgovorna osoba prekršajno su odgovorne za skrivljene povrede propisa o prekršaju (članak 60. stavak.1. PZ-a).

Prekršajna odgovornost pravne osobe prestaje prestankom njezina postojanja, a u slučaju postojanja njezina pravnog sljednika, za prekršaj odgovara njezin sveopći pravni sljednik (članak 59. st.2. PZ-a).

Odgovorna osoba u smislu PZ-a je fizička osoba koja vodi poslove pravne osobe ili joj je povjereno obavljanje određenih poslova iz područja djelovanja pravne osobe (članak 61. stavak.1. PZ-a). Odgovorna osoba prekršajno odgovara za počinjeni prekršaj i u slučaju ako nakon počinjenja prekršaja prestane raditi u pravnoj osobi ili ako je nakon počinjenja prekršaja pravna osoba prestala postojati (članak 61. stavak.3. PZ-a).

Kada je propisom o prekršaju propisana prekršajna odgovornost pravne osobe i u njoj odgovorne osobe, a ovlašteni tužitelj pokrene postupak samo protiv pravne ili odgovorne osobe, ili sud u postupku utvrdi da optužena

odgovorna osoba nije odgovorna osoba za taj prekršaj, sud može utvrditi prekršajnu odgovornost samo pravne osobe, odnosno samo odgovorne osobe (članak 60. stavak.4. PZ-a).

3.2.2. Pokretanje i vođenje postupka

Ako PZ-om nije drukčije određeno, prekršajni se postupak može pokrenuti i provesti samo na zahtjev ovlaštenog tužitelja. (članak 83. PZ-a)

Komunalni redari, kao službenici tijela jedinice lokalne samouprave, sukladno svojim ovlastima provode nadzor nad provedbom brojnih zakonskih i podzakonskih propisa, ali i odluka gradskih, odnosno općinskih vijeća, pa ukoliko u okviru djelokruga svoje nadležnosti utvrde počinjenje propisanih prekršaja, protiv počinitelja prekršaja predlažu pokretanje prekršajnog postupka. Međutim, treba imati na umu da komunalni redari u tim slučajevima nemaju svojstvo stranke kao ovlaštenog tužitelja u prekršajnom postupku, već to svojstvo pripada tijelu jedinice lokalne samouprave (*Jedinstveni upravni odjel, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, Upravni odjel za komunalne djelatnosti i sl.*) čiji su oni službenici.

Sukladno odredbi članka 157. stavka 1. PZ-a prekršajni se postupak pokreće:

1. izdavanjem prekršajnog naloga (obaveznog prekršajnog naloga),
2. podnošenjem optužnog prijedloga ovlaštenog tužitelja.

Međutim, kod pokretanja prekršajnog postupka bitno je razlučiti kada tijelo jedinice lokalne samouprave, kao ovlašteni tužitelj protiv počinitelja prekršaja, podnosi optužni prijedlog nadležnom općinskom sudu, a kada izdaje prekršajni nalog, odnosno obavezni prekršajni nalog.

Moglo bi se reći kako u većini slučajeva, kada je nadzorom od strane komunalnih redara utvrđeno počinjenje propisanih prekršaja, tijelo jedinice lokalne samouprave, kao ovlašteni tužitelj, u pravilu izdaje obavezni prekršajni nalog, s obzirom da se u većini slučajeva radi o prekršajima propisanim odlukama gradskih, odnosno općinskih vijeća, za koje je ovlašteni tužitelj dužan izdati obavezni prekršajni nalog⁶, dok samo u iznimnim slučajevima tijelo jedinice lokalne samouprave za prekršaje propisane zakonom, za koje su propisane novčane kazne veće od iznosa propisanih člankom 239.

⁶ članak 239. stavak 1. točka 1. Prekršajnog zakona (Narodne novine, broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17 i 118/18)

stavkom 1. točkom 2. PZ-a⁷, a koje su ovlašteni nadzirati komunalni redari, protiv počinitelja prekršaja podnosi optužni prijedlog nadležnom općinskom sudu. Međutim, tijelo jedinice lokalne samouprave podnosi optužni prijedlog nadležnom općinskom sudu i u slučaju prekršaja propisanih odluka gradskih, odnosno općinskih vijeća, kada su ti prekršaji počinjeni od strane maloljetnih osoba jer se protiv maloljetnog počinitelja prekršaja ne može izdati obavezni prekršajni nalog⁸.

S tim u vezi članak 239. PZ-a propisuje odredbe o izdavanju obaveznog prekršajnog naloga, pa je tako stavkom 1. navedenoga članka propisano da će ovlašteni tužitelji iz članka 109. stavka 1. točke 1. i 2. (*državni odvjetnik i tijelo državne uprave - dakle i tijelo jedinice lokalne samouprave*), prije pokretanja prekršajnog postupka, protiv počinitelja prekršaja **obavezno izdati prekršajni nalog (obavezni prekršajni nalog)** za:

1. prekršaj propisan odlukom jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave (odnosi se na sve prekršaje propisane odlukama, odnosno općim aktima gradskih, odnosno općinskih vijeća),
2. prekršaj propisan zakonom za koji je kao kazna propisana samo novčana kazna do 5.000,00 kuna za fizičku osobu, do 10.000,00 kuna za počinitelja prekršaja fizičku osobu obrtnika i osobu koja obavlja drugu samostalnu djelatnost, do 15.000,00 kuna za pravnu osobu i do 5.000,00 kuna za odgovornu osobu u pravnoj osobi.

Međutim, ovlašteni tužitelji iz članka 109. stavka 1. točaka 1. i 2. PZ-a (*dakle i tijelo jedinice lokalne samouprave*) **moгу** (*dakle ne moraju*) **izdati obavezni prekršajni nalog** i ako je za prekršaj propisana novčana kazna veća od iznosa propisanih u članku 239. stavku 1. točki 2. PZ-a (veća od: 5.000,00 kuna za fizičku osobu, 10.000,00 kuna za fizičku osobu obrtnika i osobu koja obavlja drugu samostalnu djelatnost, 15.000,00 kuna za pravnu osobu i 5.000,00 kuna za odgovornu osobu u pravnoj osobi), ali se u tom slučaju za pojedinačni prekršaj ne može utvrditi novčana kazna veća od iznosa propisanih u članku 239. stavku 1. točki 2. PZ-a. Time je dakle, osim obligatornog izdavanja prekršajnog naloga (obavezni prekršajni nalog) predviđeno i fakultativno izdavanje obaveznog prekršajnog naloga.

No, ukoliko tijelo jedinice lokalne samouprave kao ovlašteni tužitelj, u si-

⁷ Novčana kazna veća od: 5.000,00 kuna za fizičku osobu, 10.000,00 kuna za fizičku osobu obrtnika i osobu koja obavlja drugu samostalnu djelatnost, 15.000,00 kuna za pravnu osobu i 5.000,00 kuna za odgovornu osobu u pravnoj osobi.

⁸ Članak 239. stavak 8. Prekršajnog zakona (Narodne novine, broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17 i 118/18)

tuaciji kada je obavezno izdati prekršajni nalog (*obavezni prekršajni nalog*) za prekršaje iz članka 239. stavka 1. točaka 1. i 2. PZ-a ipak podnese optužni prijedlog, sud će taj optužni prijedlog odbaciti, osim u slučaju ako se radi o počinitelju prekršaja koji je u vrijeme počinjenja prekršaja bio maloljetnik, jer se protiv maloljetnog počinitelja prekršaja ne može izdati obavezni prekršajni nalog, već se protiv istoga uvijek podnosi optužni prijedlog nadležnom općinskom sudu, budući maloljetnik mora biti ispitan.

3.2.3. Obvezni prekršajni nalog

Na postupak izdavanja obaveznog prekršajnog naloga iz članka 239., stavaka 1. i 2. PZ-a na odgovarajući se način primjenjuju odredbe PZ-a o izdavanju prekršajnog naloga, osim ako odredbama PZ-a, o izdavanju obaveznog prekršajnog naloga, nije nešto drukčije određeno.

Tako je člankom 233. PZ-a propisano da tijela državne uprave, kao ovlašteni tužitelji (*dakle i tijelo jedinice lokalne samouprave*), mogu izdati prekršajni nalog ako su utvrdili prekršaj:

1. *neposrednim opažanjem ili obavljenim nadzorom njihovih ovlaštenih službenih osoba pri obavljanju inspeksijskog ili drugog nadzora iz njihove nadležnosti, koje su o tome sačinile službenu bilješku ili zapisnik;*
2. *na temelju vjerodostojne dokumentacije, uključivši i zapisnik o očevidu nadležnoga tijela;*
3. *upotrebom propisanih tehničkih uređaja ili provođenjem odgovarajućih propisanih laboratorijskih analiza i vještačenja.*

Navedena odredba primjenjuje se, dakle i na postupak izdavanja obaveznog prekršajnog naloga, pa je tijelo jedinice lokalne samouprave ovlašteno izdati obavezni prekršajni nalog za prekršaje iz članka 239. stavka 1. točaka 1. i 2. PZ-a, ako je komunalni redar prekršaj utvrdio:

- *neposrednim opažanjem ili obavljenim nadzorom;*
- *na temelju vjerodostojne dokumentacije, uključivši i zapisnik o očevidu nadležnoga tijela;*
- *upotrebom propisanih tehničkih uređaja ili provođenjem odgovarajućih propisanih laboratorijskih analiza i vještačenja.*

3.2.3.1 Sadržaj prekršajnog naloga (obaveznog prekršajnog naloga)

Prekršajni nalog (*dakle i obavezni prekršajni nalog*) mora sadržavati:

- **Zaglavlje** – podaci o tužitelju,;

- **Uvod** – propis temeljem kojeg se izdaje prekršajni nalog/obavezni prekršajni nalog (Prekršajni zakon - uvijek, Zakon o komunalnom gospodarstvu - opcija) te da se izdaje po službenoj dužnosti;
- **Izreku** – osobne podatke okrivljenika, djelo za koje se proglašava krivim, uz naznaku činjenica i okolnosti koje čine obilježje prekršaja te onih o kojima ovisi primjena PZ-a i propisa kojim je prekršaj propisan, naziv prekršaja i naznaku propisa kojim je propisan (npr. odluka JLS-a), koja se kazna izriče, odluku o troškovima prekršajnog postupka, rok plaćanja novčane kazne i upozorenje okrivljeniku da, ukoliko u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena;
- **Obrazloženje** – ukratko će se navesti dokazi i drugi uvjeti predviđeni PZ-om koji opravdavaju njegovo izdavanje;
- **Uputu o pravnom lijeku** – protiv prekršajnog naloga/obaveznog prekršajnog naloga može se u roku od osam dana izdavatelju podnijeti prigovor;
- **Potpis službene osobe i otisak službenog pečata.**

Obaveznim prekršajnim nalogom, osim novčane kazne, može se izreći i pa-ušalna svota troška izdavanja obaveznog prekršajnog naloga do 200,00 kn i stvarni troškovi nastali utvrđivanjem prekršaja upotrebom tehničkih sredstava ili provođenjem potrebnih analiza i vještačenja. (članak 239. st.4. PZ-a) Novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom ako okrivljenik u ostavljenom roku plati dvije trećine izrečene novčane kazne. (članak 152. st.3. PZ-a)

Ovlašteni tužitelj će izdanim prekršajnim nalogom, odnosno obaveznim prekršajnim nalogom, upozoriti okrivljenika u smislu članka 109. a stavka 1. t. 2.-8. PZ-a odnosno:

- da u tijeku postupka može slobodno iznijeti obranu ili dostaviti pisanu obranu, uskratiti iznošenje obrane ili odgovor na pojedino pitanje;
- da kod tijela postupka ima pravo razgledati spis i upoznati se s dokazima protiv njega;
- da se u postupku može braniti sam ili uz pomoć branitelja po vlastitom izboru, ali da zbog nedolaska branitelja na raspravu odnosno ročište ili uzimanja branitelja tek na raspravi odnosno ročištu, rasprava odnosno ročište se neće odgoditi;
- da tijekom postupka može podnositi prijedloge za provođenje dokaza u svoju obranu;
- da se rasprava pred tijelom postupka može održati i u njegovoj odsutnosti i donijeti odluka o prekršaju;
- da je do pravomoćnog završetka postupka i završetka postupka izvršenja dužan obavijestiti tijelo postupka o svakoj promjeni adrese prebivališta i boravišta, odnosno sjedišta jer će mu se, ako tako ne postupi, ili ako izbjegava dostavu, sva pismena dostaviti putem oglasne ploče tijela postupka;
- da u postupku ima pravo upotrebljavati svoj jezik, odnosno pravo da mu se osigura tumač ako se postupak ili pojedina radnja u postupku ne vodi na njegovom jeziku te da se tog prava može odreći ako zna jezik na kojem se vodi postupak ili provodi pojedina radnja.

Prilog 1. Obavezni prekršajni nalog – OBRAZAC



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA

GRAD/OPĆINA _____
Upravni odjel za _____
Odsjek za komunalno redarstvo
Klasa: _____
Urbroj: _____
Grad/Općina, _____ godine
(mjesto i datum)

Na temelju članka 239. stavak 1., a u svezi članka 109. stavak 8. Prekršajnog zakona (Narodne novine, broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17 i 118/18), izdaje se

..... OBAVEZNI PREKRŠAJNI NALOG

OKRIVLJENIK:

_____, rođen _____, _____
(ime i prezime / naziv pravne osobe) (datum i mjesto rođenja) (ime oca/majke)
OIB: _____, državljanin _____, s prebivalištem/sjedištem u _____, identitet utvrđen uvidom _____
(mjesto, ulica i kućni broj)
u _____ ser.broj: _____, kao fizička osoba
(naziv i mjesto izdavanja isprave)
/ fizička osoba obrtnik / pravna osoba / odgovorna osoba u pravnoj osobi

..... KRIV JE

što je dana _____ godine u _____ sati u Gradu/Općini _____, u ulici _____,

(navesti činjenični opis radnje prekršaja iz koje proistječe obilježje prekršaja propisanog propisom o prekršaju)
dakle, što je (_____) (navesti naziv prekršaja)
čime je počinio prekršaj iz članka ____ stavka ____, kažnjiv po članka ____ stavka __. točke ____ Odluke o _____ (Glasnik Grada/Općine _____, br. _____), pa mu se na osnovu istog propisa,

..... IZRIČE

NOVČANA KAZNA u iznosu od _____ kn (_____) Okrivljenik je dužan izrečenu novčanu kaznu platiti u roku od 8 (osam) dana od dana pravomoćnosti ovog obaveznog prekršajnog naloga, priloženom uplatnicom na žiro račun Grada/Općine _____ broj: HR _____, s pozivom na model HR _____ i broj odobrenja: _____, opis plaćanja: uplata novčane kazne, a ukoliko okrivljenik u navedenom roku ne plati izrečenu novčanu kaznu naložiti će se prisilna naplata.

Ako okrivljenik u roku koji mu je određen za plaćanje izrečene novčane kazne uplati dvije trećine iste (2/3), tj. iznos od _____ kn (_____), smatrat će se da je izrečena novčana kazna u cijelosti uplaćena. Okrivljenik je obavezan naknaditi paušalne troškove prekršajnog postupka u iznosu od _____ kn (____ slova) temeljem odredbe članka 239. stavak 4. Prekršajnog zakona (Narodne novine, broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17 i 118/18), priloženom uplatnicom na žiro račun Grada/Općine _____ broj: HR _____, s pozivom na model HR _____ i broj odobrenja: _____, opis plaćanja: uplata troškova postupka.

OBRAZLOŽENJE

Komunalni redar Grada/Općine _____, Upravni odjel za _____, Odsjek za komunalno redarstvo, dana _____ 2019. g. u Gradu/Općini _____, u ulici _____, u obavljanju službene dužnosti vršio je nadzor komunalnog reda (korištenja javno prometnih površina, i sl.), kojom prilikom je temeljem neposrednog zapažanja/uvidom u vjerodostojnu dokumentaciju _____, utvrdio prekršaj okrivljenika pobliže opisan u izreci ovog obaveznog prekršajnog naloga, o čemu je sastavio službenu bilješku/zapisnik broj: _____ od _____ g. te je fotografirao mjesto događaja.

Uvidom u podnesenu službenu bilješku/zapisnik, koja/i se temelji na neposrednom zapažanju komunalnog redara/vjerodostojnoj dokumentaciji, te izrađenu fotodokumentaciju, utvrđeno je da je okrivljenik dana _____ godine u _____ sati u Gradu/Općini _____, ulici _____

(prepisati činjenični opis djela prekršaja iz izreke OPN-a)

čime je postupio protivno odredbi čl. _____ st. _____ Odluke o _____ (Glasnik Grada/Općine _____, br. _____), pa ga je stoga temeljem odredbe čl. _____ st. _____ t. _____ citirane Odluke valjalo proglasiti krivim i kazniti.

Predmetni prekršaj utvrđen je sukladno članku 233. stavak 1., a u svezi članka 109. stavak 8. Prekršajnog zakona, te je okrivljeniku sukladno članku 239. stavak 4. istog Zakona izrečena novčana kazna i odmjereni troškovi prekršajnog postupka.

Okrivljenik se upozorava u smislu članka 109. a stavka 1. točke 2. do 8. Prekršajnog zakona:

- da u tijeku postupka može slobodno iznijeti obranu ili dostaviti pisanu obranu, uskratiti iznošenje obrane ili odgovor na pojedino pitanje,
- da kod tijela postupka ima pravo razgledati spis i upoznati se s dokazima protiv njega,
- da se u postupku može braniti sam ili uz pomoć branitelja po vlastitom izboru, ali

- da zbog nedolaska branitelja na raspravu odnosno ročište ili uzimanja branitelja tek na raspravi odnosno ročištu, rasprava odnosno ročište se neće dogoditi,
- da tijekom postupka može podnositi prijedloge za provođenje dokaza u svoju obranu,
- da se rasprava pred tijelom postupka može održati i u njegovoj odsutnosti i donijeti odluka o prekršaju,
- da je do pravomoćnog završetka postupka i završetka postupka izvršenja dužan obavijestiti tijelo postupka o svakoj promjeni adrese prebivališta i boravišta odnosno sjedišta, jer će mu se, ako tako ne postupi, ili ako izbjegava dostavu, sva pismena dostaviti putem oglasne ploče tijela postupka,
- da u postupku ima pravo upotrebljavati svoj jezik, odnosno pravo da mu se osigura tumač ako se postupak ili pojedina radnja u postupku ne vodi na njegovom jeziku te da se tog prava može odreći ako zna jezik na kojem se vodi postupak ili provodi pojedina radnja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Sukladno članku 241. stavak 1. Prekršajnog zakona protiv ovog obaveznog prekršajnog naloga okrivljenik, branitelj i osobe iz članka 192. stavka 2. citiranog Zakona mogu podnijeti prigovora nadležnom Općinskom sudu u roku od 8 (osam) dana od dana uručjenja ovog naloga. Prigovor se podnosi putem Grada/Općine _____, Upravni odjel za _____, Odsjek za komunalno redarstvo, osobno na protokol Grada/Općine _____ ili poštom preporučeno.

Pravodoban i od ovlaštene osobe podnesen prigovor zadržava izvršenje prekršajnog naloga. Plaćanje novčane kazne prije podnošenja prigovora ili nakon što je prigovor podnesen, smatra se okrivljenikovim odricanjem od prava na podnošenje prigovora odnosno odustajanjem od već podnesenog prigovora protiv obaveznog prekršajnog naloga.

Dostaviti:

1. Okrivljeniku – ime i prezime, adresa
2. Pismohrana - ovdje

Prekršaj utvrdio:

Komunalni redar (ime i prezime)

PROČELNIK / KOMUNALNI REDAR

.....
Ime i prezime, potpis i pečat

3.2.3.2 Prigovor protiv obaveznog prekršajnog naloga

Tko je sve ovlašten podnijeti prigovor protiv obaveznog prekršajnog naloga? Protiv obaveznog prekršajnog naloga u roku od osam dana prigovor mogu podnijeti:

1. **okrivljenik,**
2. **branitelj,**
3. **osobe iz članka 192. stavka 2. PZ-a** (bračni i izvanbračni drug okrivljenika, srodnik u uspravnoj liniji, zakonski zastupnik, posvojitelj, posvojenik, brat, sestra i udomljenik).

Prigovor se podnosi tijelu koje ga je izdalo (upravno tijelo jedinice lokalne samouprave: Jedinstveni upravni odjel, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, Upravni odjel za komunalne djelatnosti i dr.).

Pravodoban i od ovlaštene osobe podnesen prigovor zadržava izvršenje prekršajnog naloga (obaveznog prekršajnog naloga).

Plaćanje novčane kazne prije podnošenja prigovora ili nakon što je prigovor podnesen, smatra se okrivljenikovim odricanjem od prava na podnošenje prigovora odnosno odustajanjem od već podnesenog prigovora protiv obaveznog prekršajnog naloga, pod uvjetom da je u uputi o pravu na prigovor okrivljenik na to upozoren. Zbog toga je bitno da ovo upozorenje bude sastavni dio upute o pravnom lijeku.

Sukladno odredbi članka 236. PZ-a prigovor mora sadržavati:

1. naznaku prekršajnog naloga protiv kojeg se podnosi i tijela kojem se podnosi;
2. ime i prezime podnositelja i njegov potpis;
3. osnovu zbog koje se prigovor podnosi (1. poricanje prekršaja ili 2. izrečene, odnosno primijenjene prekršajne sankcije ili određene troškove u povodu izdavanja prekršajnog naloga, a moguće i sve navedeno);
4. obrazloženje, ako se prigovor podnosi samo zbog izrečenih, odnosno primijenjenih prekršajnih sankcija (dakle, ukoliko se prigovor podnosi zbog poricanja prekršaja isti ne treba sadržavati obrazloženje).

Prethodni postupak po prigovoru

Kada tijelo koje je izdalo prekršajni nalog/obavezni prekršajni nalog (upravno tijelo jedinice lokalne samouprave: Jedinstveni upravni odjel, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, Upravni odjel za komunalne djelatnosti i dr.) primi prigovor protiv prekršajnog naloga/obaveznog prekršajnog naloga,

bez odgode će ga zajedno sa spisom predmeta dostaviti općinskom sudu nadležnom prema mjestu počinjenja prekršaja. Prilikom dostave spisa predmeta sudu treba voditi računa da se dostavi dovoljan broj primjeraka obaveznog prekršajnog naloga za okrivljenika i sud.

Odlučivanje o prigovoru

Prilikom odlučivanja o prigovoru sud će najprije utvrditi je li prigovor podnesen zbog:

- poricanja prekršaja;
- izrečene, odnosno primijenjene prekršajne sankcije ili određenih troškova u povodu izdavanja prekršajnog naloga (obaveznog prekršajnog naloga)
- o čemu će ovisiti daljnji tijek postupka.

Naime, ako sud nije odbacio prigovor, koji je podnesen zbog poricanja prekršaja, ili nije donio presudu zbog postojanja nekog od razloga iz članka 196. točke 1.-4. PZ-a, provest će žurni postupak i donijeti presudu protiv koje nije dopuštena žalba.

Ako je prigovor podnesen zbog izrečene prekršajne sankcije ili određenih troškova u povodu izdavanja prekršajnog naloga (obaveznog prekršajnog naloga), sud će izvan rasprave ili žurnog postupka presudom protiv koje nije dopuštena žalba:

- odbiti prigovor i potvrditi prekršajni nalog (obavezni prekršajni nalog) ako nađe da prigovor nije osnovan;
- preinačiti prekršajni nalog (obavezni prekršajni nalog), u pogledu odluke o sankciji, ako nađe da je prigovor dijelom ili u cijelosti osnovan.

Kada u slučaju odlučivanja o prigovoru, koji je podnesen zbog izrečene, odnosno primijenjene prekršajne sankcije ili određenih troškova u povodu izdavanja prekršajnog naloga (obaveznog prekršajnog naloga), sud donese presudu (neovisno da li se prigovor odbija i potvrđuje obavezni prekršajni nalog ili se prigovor dijelom ili u cijelosti smatra osnovanim pa se preinačuje obavezni prekršajni nalog), ista se u dovoljnom broju primjeraka dostavlja izdavatelju obaveznog prekršajnog naloga (JLS-u) kako bi je izdavatelj obaveznog prekršajnog naloga (JLS) uručio okrivljeniku, odnosno osuđeniku (pravomoćnom odlukom kojom je okrivljenik proglašen krivim isti postaje osuđenik).

Pravomoćni obavezni prekršajni nalog (odluka o prekršaju) je **ovršna isprava!!!**

3.2.4. Prisilna naplata novčane kazne

Ako novčana kazna, troškovi prekršajnog postupka i oduzeta imovinska korist nisu u cijelosti ili djelomično plaćeni u roku koji je određen u odluci o prekršaju (*pravomoćni obavezni prekršajni nalog ili pravomoćna sudska presuda*), naplatit će se prisilno, ako PZ-om nije drukčije određeno.

3.2.5. Postupak za izvršenje odluka

Ako tijelo nadležno za ovrhu (**FINA-a**) nije u cjelini ili djelomično naplatilo novčanu kaznu, troškove postupka ili oduzetu imovinsku korist od osuđenika:

- **fizičke osobe novčanu kaznu do 2.000,00 kuna** (*dakle odnosi se na sve prekršaje propisane odlukama JLS-a koje počinji fizička osoba, zbog ograničenja za propisivanje novčanih kazni odlukama JLS-a iz članka 33. stavka 6. PZ-a*);
- **pravne osobe** (*neovisno o iznosu*);
- **fizičke osobe obrtnika i fizičke osobe koje obavljaju drugu samostalnu djelatnost** (*neovisno o iznosu*), u roku od dvije godine od primitka naloga za naplatu na novčanim sredstvima osuđenika koji je podnio sud ili drugo tijelo koje je u prvom stupnju donijelo pravomoćnu odluku (*JLS - pravomoćni obavezni prekršajni nalog*), odmah će o tome na odgovarajući način obavijestiti podnositelja naloga.

Kada primi obavijest tijela nadležnog za ovrhu (FINA-e) tijelo postupka (sud ili JLS, ovisno tko dostavlja nalog za prisilnu naplatu) će od Porezne uprave zatražiti da provede ovrhu na drugoj imovini osuđenika.

Međutim, treba imati na umu da se izrečena prekršajnoppravna sankcija ne može izvršiti kad od pravomoćnosti odluke, kojom je izrečena (*obavezni prekršajni nalog ili sudska presuda*), protekne **tri godine**, dok se troškovi prekršajnog postupka ne mogu izvršiti kad od pravomoćnosti te odluke, kojom su izrečeni, protekne **pet godina**.

Ovdje je bitno razjasniti kada će nalog za prisilnu naplatu novčane kazne i troškova postupka FINA-i dostaviti upravno tijelo jedinice lokalne samouprave, kao izdavatelj obaveznog prekršajnog naloga, a kada sud.

Naime, tijelo jedinice lokalne samouprave, kao izdavatelj obaveznog prekršajnog naloga, odnosno ovlašteni tužitelj, dostavit će nalog za prisilnu naplatu novčane kazne i troškova postupka FINA-i kada se radi o:

1. *pravomoćnom obaveznom prekršajnom nalogu;*
2. *kada je sud po prigovoru, zbog izrečene prekršajnoppravne sankcije ili određenih troškova, u povodu izdavanja obaveznog prekršajnog naloga donio presudu;*

- *kojom se odbija prigovor i potvrđuje obavezni prekršajni nalog;*
- *kojom se preinačuje obavezni prekršajni nalog u pogledu odluke o sankciji (npr. ublažena je novčana kazna ili je primijenjena mjera upozorenja opomenom, ali su ostali troškovi postupka).*

Međutim, kada sud vodi žurni postupak po prigovoru koji je podnesen na obavezni prekršajni nalog, zbog poricanja prekršaja, i donese presudu kojom je okrivljeniku izrekao novčanu kaznu i troškove postupka, onda će FINA-i nalog za prisilnu naplatu novčane kazne i troškova postupka dostaviti sud.

Za napomenuti je i da će sud, ukoliko je prigovor podnesen zbog svih žalbenih osnova, odnosno i zbog poricanja prekršaja i zbog izrečene, odnosno primijenjene prekršajnoppravne sankcije ili određenih troškova u povodu izdavanja obaveznog prekršajnog naloga, također provesti žurni postupak i donijeti presudu protiv koje nije dopuštena žalba, te će sud presudu dostaviti strankama u postupku (okrivljeniku, branitelju, ako ga okrivljenik ima, i tužitelju), a u slučaju da osuđenik u roku određenom presudom nije platio izrečenu novčanu kaznu i troškove postupka, sud će FINA-i podnijeti nalog za prisilnu naplatu novčane kazne i troškova postupka.

3.2.6. Uvjeti za vođenje žurnog postupka

Žurni prekršajni postupak sud, između ostalog, uvijek vodi i:

- *po prigovoru protiv obaveznog prekršajnog naloga, zbog poricanja prekršaja;*
- *protiv maloljetnog počinitelja prekršaja;*
- *za prekršaje za koje je kao jedina kazna propisana novčana kazna:*
 - *do 10.000,00 za fizičku osobu,*
 - *do 30.000,00 kuna za pravnu osobu,*
 - *do 10.000,00 kuna za odgovornu osobu u pravnoj osobi.*

Međutim, žurni se postupak može na prijedlog tužitelja provesti i za prekršaje kod kojih je kao jedina kazna propisana novčana kazna veća od:

- 10.000,00 za fizičku osobu,
- 30.000,00 kuna za pravnu osobu
- 10.000,00 kuna za odgovornu osobu u pravnoj osobi.

U tom slučaju općinski sud ne može izreći novčanu kaznu veću od:

- 10.000,00 za fizičku osobu,
- 30.000,00 kuna za pravnu osobu,
- 10.000,00 kuna za odgovornu osobu u pravnoj osobi.

3.2.7. Naplata novčane kazne na mjestu počinjenja prekršaja

Ako zakonom nije određeno drukčije, novčana se kazna može naplatiti na mjestu počinjenja prekršaja u visini polovice propisanog minimuma ili polovice točno određenog iznosa novčane kazne propisane propisom o prekršaju (tu spadaju i opći akti, odnosno odluke gradskih i općinskih vijeća) za prekršaj za koji je kao kazna propisana **samo novčana kazna**:

- **do 2.000,00 kuna** za fizičku i odgovornu osobu u pravnoj osobi,
- **do 5.000,00 kuna** za okrivljenika fizičku osobu obrtnika i fizičku osobu koja se bavi drugom samostalnom djelatnošću,
- **do 15.000,00 kuna** za pravnu osobu i s njom izjednačene subjekte.

To se propisuje u slučaju ako je službena osoba ovlaštenog tužitelja (komunalni redar), prekršaj utvrdila:

1. obavljanjem nadzora u okviru svoje nadležnosti,
2. neposrednim opažanjem,
3. uporabom tehničkih uređaja,
4. pregledom vjerodostojne dokumentacije.

Dakle, može se zaključiti kako za sve prekršaje propisane odlukama jedinica lokalne samouprave kojima se propisuju prekršaji, s obzirom na ograničenja iz članka 33. PZ-a o propisivanju novčanih kazni, komunalni redari **mogu** (ovlast fakultativne naravi, dakle ne moraju) naplatiti novčanu kaznu na mjestu počinjenja prekršaja ("mandatna kazna") ako su prekršaj utvrdili na jedan od gore navedenih načina. Radi se o diskrecijskoj odluci komunalnog redara, ovisno o situaciji u konkretnom slučaju o tome hoće li počinitelju prekršaja ponuditi plaćanje novčane kazne na mjestu počinjenja prekršaja u visini polovice propisanog minimuma, odnosno polovice točno određenog iznosa novčane kazne ili će mu izdati obavezni prekršajni nalog i izreći propisanu novčanu kaznu za taj prekršaj.

Zašto se radi o diskrecijskoj odluci komunalnog redara? Zato što je člankom 245. stavkom 1. PZ-a mogućnost plaćanja novčane kazne, na mjestu počinjenja prekršaja, predviđena kao fakultativna jer ukoliko se počinitelju prekršaja ne omogući plaćanje novčane kazne na mjestu počinjenja prekršaja, PZ ne predviđa sankciju (npr. da će sud odbaciti obavezni prekršajni nalog ako okrivljeniku prethodno nije ponuđeno plaćanje novčane kazne na mjestu počinjenja prekršaja, a da je isti to odbio).

Međutim, promatrano s aspekta pravednosti i jednakog postupanja prema svima, uputno bi bilo, ukoliko komunalni redari imaju za to tehničke moguć-

nosti (npr. imaju kod sebe propisane obrasce i sl.), da se svakom počinitelju, koji je zatečen u počinjenju prekršaja, ponudi plaćanje novčane kazne na mjestu počinjenja prekršaja, čime bi se također postigla svrha kažnjavanja, pa ukoliko počinitelj prekršaja ne pristane platiti novčanu kaznu na mjestu počinjenja prekršaja da se istom izda obavezni prekršajni nalog.

Usmeno izrečenu novčanu kaznu komunalni redar naplatiti će od počinitelja prekršaja uz izdavanje potvrde o tome (*potvrda o naplaćenju novčanoj kazni na mjestu počinjenju prekršaja*).

No, osim plaćanja novčane kazne „na licu“ mjesta, smatrat će se da je novčana kazna naplaćena na mjestu počinjenja prekršaja i ako:

- počinitelj prekršaja nije u trenutku, kada je zatečen na mjestu počinjenja prekršaja, u mogućnosti platiti novčanu kaznu, a istu plati u roku od tri dana, te dokaz o izvršenoj uplati dostavi komunalnom redarstvu;
- počinitelj prekršaja nije utvrđen u trenutku počinjenja prekršaja ili nije zatečen na mjestu počinjenja prekršaja, a novčanu kaznu plati u roku od tri dana od primitka obavijesti o prekršaju te dokaz o izvršenoj uplati dostavi komunalnom redarstvu.

U oba slučaja komunalni redar ispunjava *obavijest o počinjenom prekršaju* i uručuje je počinitelju prekršaja, koji je zatečen na mjestu počinjenja prekršaja, odnosno dostavlja je počinitelju prekršaja, koji nije utvrđen u trenutku počinjenja prekršaja ili nije zatečen na mjestu počinjenja prekršaja.

Ako počinitelj prekršaja plati izrečenu novčanu kaznu na mjestu počinjenja prekršaja, na jedan od gore opisanih načina, *neće se voditi prekršajni postupak (ne izdaje se obavezni prekršajni nalog)*, izrečena novčana kazna se ne unosi u prekršajnu evidenciju, a počinitelj prekršaja se ne smatra osobom osuđenom za prekršaj.

Međutim, za počinitelja prekršaja kojem je, sukladno članku 245. PZ-a, ponuđeno plaćanje novčane kazne na mjestu počinjenja prekršaja u visini polovice propisanog minimuma ili polovice točno određenog iznosa propisane novčane kazne, a koji istu nije platio u ostavljenom roku i dokaz o tome dostavio komunalnom redarstvu, izdat će se obavezni prekršajni nalog protiv kojeg se može podnijeti prigovor nadležnom općinskom sudu u roku od osam dana od dana uručivanja naloga.

3.2.8. Optužni prijedlog

Priloga 3. Obavijest o počinjenom prekršaju – OBRAZAC



REPUBLIKA HRVATSKA _____ ŽUPANIJA _____

GRAD/OPĆINA _____

Upravni odjel _____

Odjel za komunalno redarstvo _____

Klasa: _____

Lb. broj: _____

Grad/Općina _____, _____

(Opisno mjesto)

OBAVJEST O POČINJENOM PREKRŠAJU

Potporučnik, obavještavam Vas da je dana _____ 20__ g. u _____ sati u mjestu _____ ulica _____ kbr. _____

(opisno mjesto i počinjen prekršaj)

Čime je počinjen prekršaj iz članka _____ stavka _____ kojim se članka _____ stavka _____ točka _____ Odloka o _____ (Glavnik _____ br. _____), za koji je propisana novčana kazna u minimalnom / velikom / velikom iznosu od _____ kuna i _____ (Glavnik _____),

(opisno mjesto i počinjen prekršaj)

Poslije se:

A) počinjeni prekršaji _____, ODB _____, Identitet počinjen izvidom u _____ (Dana i vrijeme / Mjesto počinjen prekršaj) _____, na licu _____, koji nije u mogućnosti platiti novčanu kaznu na mjestu počinjenja prekršaja da u roku od _____ dana od dana izvršenja ove obavijesti, na priloženoj uplatnici, plati pokrića iznosa propisanog minimalno / velikom / velikom iznosu novčane kazne i ovom Odloku dostavi dokaz o izvršenju uplate. (opisno mjesto i počinjen prekršaj)

B) počinjeni prekršaji koji nije izvidan na mjestu počinjenja prekršaja da u roku od tri dana od dana primitka ove obavijesti, na priloženoj uplatnici plati pokrića iznosa propisanog minimalno / velikom / velikom iznosu novčane kazne i ovom Odloku dostavi dokaz o izvršenju uplate.

Ako u roku od tri dana ne dostavite dokaz o izvršenju uplate ovaj Odjel će protiv počinjenog prekršaja pokrenuti prekršajni postupak izdavanjem obveznog prekršajnog naloga.

(Opisno mjesto i počinjen prekršaj) _____

M.P. _____

(Opisno mjesto i počinjen prekršaj) _____

Za prekršaje za koje su zakonom propisane novčane kazne veće od iznosa navedenih u članku 239. stavku 1. točki 2. PZ-a (veće od 5.000,00 kuna za počinitelja prekršaja fizičku osobu, 10.000,00 kuna za počinitelja prekršaja fizičku osobu obrtnika i osobu koja obavlja drugu samostalnu djelatnost, 15.000,00 kuna za počinitelja prekršaja pravnu osobu i 5.000,00 kuna za počinitelja prekršaja odgovornu osobu u pravnoj osobi), a za koje tijelo jedinice lokalne samouprave, kao ovlašteni tužitelj, u granicama svojih ovlasti, sukladno odredbi članka 239. stavka 2. PZ-a nije iskoristilo mogućnost fakultativnog izdavanja obveznog prekršajnog naloga, protiv počinitelja prekršaja podnijet će optužni prijedlog nadležnom općinskom sudu.

Tijelo jedinice lokalne samouprave, kao ovlašteni tužitelj, podnijet će optužni prijedlog nadležnom općinskom sudu uvijek i kada se radi o maloljetnom počinitelju prekršaja, neovisno o tome radi li se o prekršaju propisanom odlukom jedinice lokalne samouprave ili je taj prekršaj propisan zakonom, jer maloljetnik uvijek mora biti ispitan pred sudom. Naime, člankom 233. stavkom 2. PZ-a propisano je da, ako je počinitelj u vrijeme počinjenja prekršaja bio maloljetan, prije donošenja odluke o prekršaju mora biti ispitan, a ispitivanju maloljetnika obavezno prisustvuju roditelj ili skrbnik ili stručni radnik centra za socijalnu skrb.

Za postupak prema maloljetnom počinitelju prekršaja mjesno je nadležan sud njegova prebivališta, a ako maloljetnik nema prebivališta ili ono nije poznato - sud maloljetnikova boravišta. Postupak se može provesti pred sudom boravišta maloljetnika koji ima prebivalište ili pred sudom mjesta počinjenja prekršaja, ako je očito da će se pred tim sudom lakše provesti postupak.

Zakon o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine, broj 68/2018, 110/18 i 32/2020), propisuje kao novinu i sankcije za određena protupravna postupanja sa svrhom zaštite u postupanju komunalnih redara, pa su tako člankom 124. citiranog Zakona propisane novčane kazne za počinitelja prekršaja pravnu osobu (*od 10.000,00 do 40.000,00 kuna*), odgovornu osobu u pravnoj osobi (*od 2500,00 do 10.000,00 kuna*) i za fizičku osobu (*od 2500,00 do 10.000,00 kuna*), ako:

1. *komunalnom redaru ne omogućiti pregled isprave (osobne iskaznice, putovnice, izvoda iz sudskog registra i sl.), na temelju kojih može utvrditi identitet stranke, odnosno zakonskog zastupnika stranke, kao i drugih osoba nazočnih prilikom nadzora (članak 112. stavak 1. točka 1.);*

2. komunalnog redara ometa u provedbi nadzora (članak 112. stavak 1. točke 4. i 5.).

Sukladno članku 112. stavku 3. PZ-a optužni prijedlog za prekršaj propisan člankom 124. navedenog Zakona o komunalnom gospodarstvu, koji u nadzoru utvrdi komunalni redar, podnosi upravno tijelo jedinice lokalne samouprave (*Jedinstveni upravni odjel, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, Upravni odjel za komunalne djelatnosti i sl.*), a optužni prijedlog potpisuje pročelnik kao čelnik toga tijela.

Navedenom odredbom propisano je također i da će za prekršaj propisan odlukom o komunalnom redu, koji u nadzoru utvrdi komunalni redar, upravno tijelo jedinice lokalne samouprave podnijeti optužni prijedlog. Međutim, navedeno ne bi bilo u skladu s odredbama PZ-a kao općeg propisa (*lex generalis*) kojim su propisane odredbe koje se odnose na sve prekršaje propisane u drugim zakonima i drugim propisima kojima se propisuju prekršaji i njihove sankcije (dakle i odlukama jedinica lokalne samouprave, pa tako i odlukama o komunalnom redu).

Naime, odredbom članka 239. stavka 1. točke 1. PZ-a propisano je da će ovlašteni tužitelji iz članka 109. stavka 1. točke 1. i 2. PZ-a (dakle i tijela jedinica lokalne samouprave), prije pokretanja prekršajnog postupka protiv počinitelja prekršaja, **obavezno izdati prekršajni nalog (obavezni prekršajni nalog) za prekršaj propisan odlukom jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave** (tu spada naravno i odluka o komunalnom redu, ali i sve ostale odluke jedinica lokalne samouprave, kojima se propisuju prekršaji i prekršajne sankcije, koje one donose na temelju svoje nadležnosti utvrđene Ustavom i zakonom). No, ukoliko tijelo jedinice lokalne samouprave, kao ovlašteni tužitelj, za prekršaj propisan odlukom gradskog, odnosno općinskog vijeća (dakle i odlukom o komunalnom redu) protiv počinitelja prekršaja, umjesto izdavanja obaveznog prekršajnog naloga, ipak podnese optužni prijedlog, sud će taj optužni prijedlog odbaciti⁹.

No, izuzetak od prethodno navedenog postoji kada se radi o maloljetnom počinitelju prekršaja propisanog odlukom jedinice lokalne samouprave (pa tako i odlukom o komunalnom redu) u kojem slučaju će tijelo jedinice lokalne samouprave, kao ovlašteni tužitelj, protiv maloljetnog počinitelja prekršaja ipak podnijeti optužni prijedlog nadležnom općinskom sudu,

⁹ Članak 239. stavak 7. Prekršajnog zakona (Narodne novine broj, 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17 i 118/18)

budući je člankom 239. stavkom 8. PZ-a propisano da se obavezni prekršajni nalog ne može izdati protiv počinitelja prekršaja koji je u vrijeme počinjenja prekršaja bio maloljetnik.

Slijedom navedenog, kako se očito radi o omašci prilikom usklađivanja mjerodavnih propisa, konkretno PZ-a sa Zakonom o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine, broj 68/2018, 110/18 i 32/2020), moglo bi se zaključiti da se odredba članka 112. stavka 3. citiranog Zakona o komunalnom gospodarstvu odnosi i na izdavanje obaveznog prekršajnog naloga.

U tom slučaju uputno bi bilo da i obavezni prekršajni nalog, za prekršaj propisan odlukom o komunalnom redu koji u nadzoru utvrdi komunalni redar, a koji podnosi upravno tijelo jedinice lokalne samouprave, također potpisuje pročelnik, kao čelnik tog tijela, s time da se u obaveznom prekršajnom nalogu obavezno navede ime i prezime komunalnog redara koji je vršio nadzor, za potrebe eventualnog sudskog postupka.

3.2.8.1. Sadržaj optužnog prijedloga

Sukladno odredbi članka 160. stavka 2. PZ-a optužni prijedlog sadrži:

1. podatke o tužitelju i to: naziv državnog tijela ili pravne osobe, odnosno ime i prezime tužitelja fizičke osobe te adresu tužitelja;
2. za počinitelja prekršaja fizičku osobu: ime i prezime s osobnim podacima (čl. 171. st. 1.);
3. za počinitelja prekršaja fizičku osobu obrtnika i osobu koja se bavi drugom samostalnom djelatnošću, osim podataka iz stavka 2. točke 2. ovoga članka još: točan naziv obrta ili djelatnosti, sjedište i mjesto upisa obrta ili druge samostalne djelatnosti;
4. za počinitelja prekršaja pravnu osobu i druge subjekte izjednačene s pravnim osobama: njezin točan naziv, sjedište i osobni identifikacijski broj, ime i prezime njezina predstavnika, vrijeme rođenja i adresu stanovanja, državljanstvo, državu izdavanja putovnice i broj putovnice ukoliko je stranac te primjenjuje li se koja od mjera opreza i od kada;
5. činjenični opis radnje prekršaja iz koje proistječe zakonsko obilježje prekršaja;
6. vrijeme i mjesto počinjenja prekršaja, sredstvo kojim je počinjen prekršaj te i ostale bitne okolnosti za točno određenje prekršaja;
7. zakonski naziv prekršaja i propis kojim je određen;
8. prijedlog o dokazima koje treba provesti na glavnoj raspravi, naznaku imena svjedoka i drugih, čije se ispitivanje predlaže, spisa koje treba pročitati i predmeta koji služe za utvrđivanje činjenica, s kratkim obrazloženjem optužnog prijedloga. Tužitelj u optužnom prijedlogu može predložiti vrstu, visinu i trajanje sankcije, međutim, takav prijedlog ne obvezuje sud;

9. pisanu obavijest iz članka 109.a stavka 1. i 2. PZ-a potpisanu od strane počinitelja ili kopiju te obavijesti uz dokaz o dostavi ili potvrdu o obavljenoj dostavi, kada je ta obavijest dostavljena sukladno članku 145. ili 148. PZ-a;
10. podatak ovlaštenog tužitelja je li protiv počinitelja podnesena i kaznena prijava u vezi s istim događajem.

Optužni se prijedlog dostavlja nadležnom sudu u onoliko primjeraka koliko ima okrivljenika i jedan primjerak za sud.

3.2.8.2. Pisana obavijest počinitelju prekršaja

Prije podnošenja optužnog prijedloga nadležnom sudu protiv počinitelja prekršaja, ovlašteni tužitelj (dakle i tijelo jedinice lokalne samouprave) dužan je utvrditi točnu adresu prebivališta i boravišta počinitelja, odnosno sjedišta počinitelja i uručiti mu pisanu obavijest na jeziku koji razumije:

1. o prekršaju za koji namjerava protiv njega podnijeti optužni prijedlog, s činjeničnim i pravnim opisom prekršaja;
2. da u tijeku postupka može slobodno iznijeti obranu ili dostaviti pisanu obranu, uskratiti iznošenje obrane ili odgovor na pojedino pitanje;
3. da kod tijela postupka ima pravo razgledati spis i upoznati se s dokazima protiv njega;
4. da se u postupku može braniti sam ili uz pomoć branitelja po vlastitom izboru, ali da zbog nedolaska branitelja na raspravu, odnosno ročište ili uzimanja branitelja tek na raspravi, odnosno ročištu, rasprava, odnosno ročište se neće dogoditi;
5. da tijekom postupka može podnositi prijedloge za provođenje dokaza u svoju obranu;
6. da se rasprava pred tijelom postupka može održati i u njegovoj odsutnosti i donijeti odluka o prekršaju;
7. da je do pravomoćnog završetka postupka i završetka postupka izvršenja dužan obavijestiti tijelo postupka o svakoj promjeni adrese prebivališta i boravišta, odnosno sjedišta, jer će mu se, ako tako ne postupi, ili ako izbjegava dostavu, sva pismena dostaviti putem oglasne ploče tijela postupka;
8. da u postupku ima pravo upotrebljavati svoj jezik, odnosno pravo da mu se osigura tumač, ako se postupak ili pojedina radnja u postupku ne vodi na njegovom jeziku te da se tog prava može odreći ako zna jezik na kojem se vodi postupak ili provodi pojedina radnja;
9. da ima pravo na sporazumijevanje u smislu članka 109.e PZ-a.

Pisana obavijest sastavlja se u dva primjerka koje će vlastoručno potpisati počinitelj, čime potvrđuje njezin primitak, i ovlaštena službena osoba ovlaštenog tužitelja. Jedan primjerak obavijesti prilaže se uz optužni prijedlog, a drugi se uručuje počinitelju.

Ako počinitelj prilikom uručjenja pisane obavijesti odbije njezin primitak ili svojim potpisom potvrditi njezin primitak, dostavljač će zabilježiti na dostavnici datum i sat i razlog odbijanja primitka, a pisana obavijest ostavit će se primatelju tako što će mu se na pogodan način učiniti dostupnim i to će se zabilježiti, čime se dostava smatra uredno obavljenom.

Prilog 4. Pisana obavijest počinitelju prekršaja (članak 109.a PZ-a) – OBRAZAC



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA

GRAD/OPĆINA _____

Upravni odjel za _____

Odsjek za komunalno redarstvo

Klasa:

Uč. broj: _____
Grad/Općina, _____ godine

(mjesto i datum)

Upravni odjel za _____ Grada/Općine _____, Odsjek za komunalno redarstvo, na temelju članka 109.a Prekršajnog zakona (Narodne novine, broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 30/17 i 118/18) dostavlja

OB AVIJEST

Počinitelju prekršaja: _____, rođen _____, OIB: _____

(ime i prezime) (datum i mjesto rođenja) (ime oca/majke)
državljanin _____, s prebivalištem/sjedištem u _____, da će se protiv vas podnijeti

(mjesto, ulica i kućni broj)
optužni prijedlog nadležnom općinskom sudu za prekršaj koji ste počinili dana _____ godine u _____ sati u

Gradu/Općini _____, u ulici _____, na način da ste _____

(navesti činjenice opisa načinje prekršaja uz koje primjenjuje zakonsko obilježje prekršaja)
kojim protupravnim ponašanjem ste ostvarili sva bitna obilježja djela prekršaja iz članka _____, stavka _____, kaznjivog po članka _____, stavka _____, točke _____, Zakona _____ (Narodne novine, br. _____).

Ovim putem upozoravate se u smislu članka 109.a stavka 1. točke 2. do 8. Prekršajnog zakona:

- da u tijeku postupka možete slobodno iznijeti obranu ili dostaviti pisanu obranu, uskratiti iznošenje obrane ili odgovor na pojedino pitanje,
- da kod tijela postupka imate pravo razgledati spis i upoznati se s dokazima protiv vas,
- da se u postupku možete braniti sami ili uz pomoć branitelja po vlastitom izboru, ali da zbog nedolaska branitelja na raspravu odnosno ročište ili uzimanja branitelja tek na raspravi odnosno ročištu, rasprava odnosno ročište se neće dogoditi,
- da tijekom postupka možete podnositi prijedloge za provođenje dokaza u svoju obranu,
- da se rasprava pred tijelom postupka može održati i u vašoj odsutnosti i donijeti odluka o prekršaju,
- da ste do pravomoćnog završetka postupka i završetka postupka izvršenja dužni obavijestiti tijelo postupka o svakoj promjeni adrese prebivališta i boravišta odnosno sjedišta, jer će vam se, ako tako ne postupite, ili ako izbjegavate dostavu, sva pismena dostaviti putem oglasne ploče tijela postupka,
- da u postupku imate pravo upotrebljavati svoj jezik, odnosno pravo da vam se osigura tumač ako se postupak ili pojedina radnja u postupku ne vodi na vašem jeziku te da se tog prava možete odreći ako znate jezik na kojem se vodi postupak ili provodi pojedina radnja,
- da imate pravo na sporazumijevanje u smislu članka 109.e Prekršajnog Zakona.

U _____ godine
(mjesto i datum)

Prekršaji utvrdio:
komunalni redar (ime i prezime)

PROČELNIK

Ime i prezime, potpis i pečat

Obavijest primio

(vlastoručni potpis počinitelja prekršaja)



REPUBLIKA HRVATSKA
ZUPANIJA
 GRAD/OPĆINA _____
 Upravni odjel za _____
 Odjel za komunalno redarstvo
 Klasa: _____
 Urbroj: _____
 Grad Općina _____ godine
 (mjesto i datum)

OPĆINSKI SUD U _____

 (datum)

Upravni odjel za _____ Grada/Općine _____, Odjel za komunalno redarstvo, na temelju članka 111., a u svezi članka 109. stavka 8., te članka 160. Prekršajnog zakona (Narodne novine", broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17 i 118/18) i članka 112. stavak 3. Zakona o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine" broj 68/2018 i 110/18), podnosi

OPUŠTNI PRIJEDLOG

Protiv: OKRIVLJENIKA _____ rođen _____
 _____ (ime i prezime) _____ (datum i mjesto rođenja) (ime oca/majke)

OIB: _____, državljanin _____, s prebivalištem/sjedištem u _____, identitet utvrđen uvidom u _____
 _____ (mjesto, ulica i kućni broj) _____ (datum i mjesto izdavanja isprave)

ser. broj: _____

ito je: dana _____ godine u _____ sati u Gradu/Općini _____, u ulici _____

 _____ (datum, časopisna opna rednja prekršaja iz koje proizilaze zaključci otkrivanja prekršaja)

dakle, ito je (_____)
 _____ (datum zaključka saznanja prekršaja)

time je okrivljenik počinio prekršaj iz članka _____ stavka _____, kažnjiv po članka _____ stavka _____, točke _____, Zakona _____ (Narodne novine, br. _____),
 _____ (navesti pravin kojim je otkriven)

Protiv okrivljenika _____ nije / je u vezi sa istim događajem podnesena kaznena prijava.

Obrazloženje

Komunalni redar Grada/Općine _____, Upravni odjel za _____, Odjel za komunalno redarstvo, dana _____ 2018. g. u Gradu/Općini _____, u ulici _____, u obavljajući službene dužnosti vršio je nadzor komunalnog reda (korštenja javno prometnih površina i dr.), kojom prilikom je temeljem neposrednog zapažanja utvrdio da je okrivljenik dana _____ godine u _____ sati u Gradu/Općini _____, u ulici _____
 _____ (navesti, časopisna opna rednja prekršaja iz koje proizilaze zaključci otkrivanja prekršaja)

o čemu je komunalni redar sastavio službeni bilješku.

Kako su provedenim izvidima prikupljeni dokazi iz kojih proizilazi postojanje osnovane sumnje da je okrivljenik počinio prekršaj iz članka _____ stavka _____, kažnjiv po članka _____ stavka _____, točke _____, Zakona _____ (Narodne novine, br. _____), predlaže se:

1. da se protiv okrivljenika pokrene **isprva prekršajni postupak** **uključno** **čl.121. st.2. Prekršajnog zakona**
2. da se u postupku provedu **sljedeći dokazi**: **izpita** **rujodok komunalni redar** _____, **te izvrši uvid u službenu bilješku komunalnog redara, fotodokumentaciju** _____
3. da se izvrši uvid u obavijest **izdanoj** **prema** **čl.109.a Prekršajnog zakona**,
4. da se okrivljenik za **navedeni prekršaj** **proglasi** **krivim** i **kazni** **novčanom kaznom** **u** **iznosu** **od** _____ **koju** **je** **dužan** **uplatiti** **na** **žiro** **račun** **Grada/Općine** **broj** **HR** _____, **s** **pozivom** **na** **model** **HR** _____ **i** **broj** **odobrenja** _____
5. da se **odluke** **o** **prekršaju** **dostavi** **podnositelju** **optužnog** **prijedloga** **pozivom** **na** **gornjokladu** **i** **uz** **broj** _____

Prihvatik:
 1. Službena bilješka od _____ godine
 2. Fotodokumentacija
 3. Obavijest iz čl.109.a Prekršajnog zakona s dostavnicom
 4. _____

Prekršaj utvrdio:
 komunalni redar (ime i prezime) _____

PROČELNIK

 Ime i prezime, potpis i pečat

Dostaviti:
 1. Naslovu – u 2 primjerka (koliko ima okrivljenika + 1 za sud)
 2. Pismohrnu – ovdje _____

3.2.8.3. Ispitivanje optužnog prijedloga

Ako u optužnom prijedlogu nedostaju podaci iz članka 160. stavka 2. PZ-a bez kojih nije moguće voditi postupak ili su podaci pogrešni, sud će pozvati tužitelja da nadopuni ili ispravi optužni prijedlog u roku od 8 dana, a ako tužitelj to ne učini, sud će rješenjem odbaciti optužni prijedlog.

Ako uz optužni prijedlog nije priložena pisana obavijest i potpisana od strane počinitelja ili kopija te obavijesti uz dokaz o dostavi ili potvrda o obavljenoj dostavi, ako je ta obavijest dostavljena sukladno članku 145. ili 148. PZ-a, pozvat će se tužitelj da je u određenom roku pribavi, i sastavljenju prema članku 109. a stavku 1. i 2. PZ-a, dostavi, a ako tako ne postupi u ostavljenom roku, odbacit će se rješenjem optužni prijedlog.

3.2.8.4. *Izmjena, proširenje i podnošenje novog optužnog prijedloga*

Ako u tijeku glavne rasprave izvedeni dokazi pokazuju drukčije činjenično stanje, nego je izloženo u optužnom prijedlogu, **nazočni tužitelj**¹⁰ može do završetka dokaznog postupka usmeno izmijeniti (promijeniti, suziti ili proširiti) ili podnijeti novi optužni prijedlog.

Novi ili izmijenjeni optužni prijedlog može se odnositi *samo na događaj koji je predmet optužbe, odnosno na s njim usko povezani događaj*. Ako je riječ o manjoj izmjeni u činjeničnom opisu djela ili njegovoj drukčijoj pravnoj kvalifikaciji, izmjena optužnog prijedloga može se učiniti usmeno na zapisnik. Sud može dopustiti prekid glavne rasprave radi pripremanja izmijenjenog ili novog optužnog prijedloga i za to odrediti rok koji ne može biti dulji od osam dana. Tako izmijenjeni optužni prijedlog dostavit će se okrivljeniku. Ako tužitelj ne izmijeni optužni prijedlog ili ne podnese novi u zadanom roku, postupak će se nastaviti prema postojećem optužnom prijedlogu.

3.2.9. Dostava u prekršajnom postupku

Sukladno odredbi članka 145. stavka1. PZ-a **Odluke** (obavezni prekršajni nalog, presude), **podnesci i drugi dopisi** (pisana obavijest počinitelju prekršaja iz članka 109.a PZ-a i dr.) u prekršajnom postupku dostavljaju se:

10 Tužiteljka ne može zastupati komunalni redar koji je utvrdio prekršaj, već bilo koji drugi službenik po ovlaštenju čelnika tijela jer bi komunalni redar, koji je utvrdio prekršaj, po potrebi mogao biti ispitan kao svjedok u tom sudskom postupku, a ta dva svojstva (zastupnik ovlaštenog tužitelja i svjedok) su nespojiva u istoj osobi.

1. poštom,
2. vlastitom dostavom tijela koje je odluku donijelo,
3. neposrednim uručivanjem kod tijela koje je odluku donijelo,
4. na drugi način kojim se ostvaruje svrha dostave i ne dovodi u pitanje pravo na obranu.

Način dostave u prekršajnom postupku reguliran je člankom 146. PZ-a koji između ostalog propisuje da se odluka (*obavezni prekršajni nalog*) od čije dostave teče rok za pravni lijek (*prigovor*) osobno dostavlja okrivljeniku, osim okrivljeniku i pravnoj osobi, ako nema branitelja u postupku, budući se na zahtjev okrivljenika odluka (*obavezni prekršajni nalog*) i druga pismena (*pisana obavijest počinitelju prekršaja iz članka 109.a PZ-a i dr.*) dostavlja samo branitelju ili drugoj osobi koju on odredi (opunomoćenik za primanje pismena), a dostava toj osobi smatra se dostavom okrivljeniku. No, kako u toj fazi prekršajni postupak zapravo još uvijek nije pokrenut jer protiv počinitelja prekršaja još uvijek nije izdan obavezni prekršajni nalog, odnosno nije podnesen optužni prijedlog (ovisno o kojoj vrsti prekršaja se radi), počinitelj prekršaja u toj fazi, u pravilu, niti nema branitelja jer još uvijek nema svojstvo okrivljenika, budući u većini slučajeva nema saznanja da će se protiv njega pokrenuti prekršajni postupak, pa se u tom slučaju zapravo dostava uvijek obavlja neposredno počinitelju prekršaja, odnosno okrivljeniku, koji to svojstvo stječe tek izdavanjem obveznog prekršajnog naloga, odnosno podnošenjem optužnog prijedloga nadležnom sudu.

Dakle, *obavezni prekršajni nalog*, kao odluka od čije dostave teče rok za pravni lijek, osobno se dostavlja okrivljeniku tako što mu se predaje neposredno.

No, ako se okrivljenik ne zatekne tamo gdje se ima obaviti dostava (*u stanu ili na radnom mjestu*), dostavljač će se izvijestiti kada i na kojem mjestu može zateći okrivljenika te čemu ostaviti pisanu obavijest da radi primanja pismena bude u određeni dan i sat u svom stanu ili na svome radnom mjestu. Navedenu pisanu obavijest dostavljač će ostaviti nekom od punoljetnih članova okrivljenikovog domaćinstva (*koji su dužni primiti pisanu obavijest*), odnosno ako se ni oni ne zateknu u stanu, onda nadstojniku ili susjedu (*samo ako oni pristanu primiti pisanu obavijest*), a ako se odluka dostavlja na posao okrivljenika, onda će dostavljač ostaviti pisanu obavijest osobi ovlaštenoj za primanje pošte (*koja je dužna primiti pisanu obavijest*), ili osobi koja je zaposlena na istome mjestu (*samo ako ona pristane primiti pisanu obavijest*).

Ako i nakon toga dostavljač ne zatekne okrivljenika, *obavezni prekršajni nalog* predat će kojem od njegovih *punoljetnih članova domaćinstva, koji*

su ga dužni primiti, a ako se ni oni ne zateknu u stanu, *obavezni prekršajni nalog* će se predati *nadstojniku ili susjedu, ako oni na to pristanu*, a ako se *obavezni prekršajni nalog* dostavlja okrivljeniku na posao, a on se tamo ne zatekne, isti se može ostaviti *osobi ovlaštenoj za primanje pošte koja ga je dužna primiti*, ili *osobi koja je zaposlena na istome mjestu, ako ga ona pristane primiti*. Time se smatra da je obavezni prekršajni nalog dostavljen.

Dostava pravnim osobama obavlja se predajom pismena osobi ovlaštenoj za primanje pismena ili drugoj osobi koja radi za pravnu osobu.

Potvrda o dostavi

Dostavnicu, odnosno potvrdu o obavljenoj dostavi, potpisuju primatelj i dostavljač. Primatelj će na dostavnici sam naznačiti datum i sat primitka. Ako primatelj ne zna pisati ili se nije u stanju potpisati, dostavljač će ga potpisati, naznačiti datum i sat primitka i staviti napomenu zašto je potpisao primatelja.

Ako primatelj odbije potpisati dostavnicu, dostavljač će to zabilježiti na dostavnici i naznačiti datum i sat predaje. Ako primatelj ne zna naznačiti datum i sat primitka, učinit će to dostavljač te to naznačiti na dostavnici. U ovim slučajevima, dostava se smatra uredno obavljenom.

Kad primatelj ili punoljetni član njegova domaćinstva odbije primiti dopis, dostavljač će zabilježiti na dostavnici datum i sat i razlog odbijanja primitka, a dopis će ostaviti u stanu primatelja, u poslovnom prostoru gdje radi ili će, ako tako što nije moguće, dopis staviti na vrata stana ili poslovnog prostora ili ostaviti na mjestu gdje se uobičajeno ostavlja pošta. Tako što naznačiti će se na dostavnici. Time je dostava obavljena.

U slučaju dostave na mjestu počinjenja prekršaja, ako primatelj svojim potpisom odbije potvrditi prijam odluke ili drugog dopisa, dostavljač će zabilježiti na dostavnici datum i sat i razlog odbijanja primitka, a odluka ili drugi dopis ostavit će se primatelju tako što će mu se na pogodan način učiniti dostupnim i to će se zabilježiti, čime se dostava smatra uredno obavljenom.

Dostavnicu, kojom se dopis dostavlja pravnoj osobi, obrtniku ili drugoj osobi koja se bavi samostalnom djelatnošću, potpisuje osoba koja je primila dopis.

3.3. Zaključak

Na kraju možemo zaključiti kako je dobro poznavanje odredbi PZ-a od bitnog utjecaja na kvalitetu i učinkovitost rada komunalnih redara kao službenika tijela jedinice lokalne samouprave, koji u okviru svoje nadležnosti provode nadzor nad provedbom odluka gradskih, odnosno općinskih vijeća, kao i brojnih zakonskih te podzakonskim propisa, jer ukoliko nadzorom utvrde počinjenje propisanog prekršaja, a za isti počinitelju prekršaja nisu naplatili novčanu kaznu na mjestu počinjenja prekršaja, protiv počinitelja prekršaja predložiti će pokretanje prekršajnog postupka (izdavanje obaveznog prekršajnog naloga ili podnošenje optužnog prijedloga nadležnom sudu). Sve to s ciljem da počinitelj prekršaja bude pravomoćno proglašen krivim i kažnjen za počinjeni prekršaj, čime se ujedno postiže i svrha kažnjavanja, a to je da se, uvažavajući opću svrhu prekršajnopравnih sankcija, izrazi društveni prijekor zbog počinjenog prekršaja, da se utječe na počinitelja i sve ostale da ubuduće ne čine prekršaje (specijalna i generalna prevencija), te da se primjenom propisanih kazni utječe na svijest građana o povredi javnog poretka, društvene discipline i drugih društvenih vrijednosti, kao i pravednosti kažnjavanja njihovih počinitelja.

4. Primjeri akata po prekršajnom postupku

Primjer 1.

Komunalni redar Općine P., Jedinstvenog upravnog odjela, u obavljanju službene dužnosti dana 20. listopada 2019.g. u 18,00 sati u Općini P. u ulici Stjepana Radića vršio je nadzor nad provedbom Odluke o komunalnom redu, kojom prilikom je zatekao nepoznatu mušku osobu kako iz dostavnog vozila marke renault reg. oznake i broja RI_____ vadi glomazni otpad (stol, dvije stolice, wc školjku i biciklu) i ostavlja ih na javnoj površinu pored kontejnera za odlaganje otpada.

Nakon utvrđenog prekršaja komunalni redar zatražio je od počinitelja prekršaja da mu da na uvid osobnu iskaznicu ili neku drugu identifikacijsku ispravu na temelju koje može utvrditi njegov identitet, na što mu je počinitelj prekršaja dao na uvid svoju osobnu iskaznicu, te je uvidom u navedenu osobnu iskaznicu komunalni redar utvrdio identitet počinitelja prekršaja, a radilo se o S.K., OIB:_____, rođen 01.01.1980.g. u R., s prebivalištem u Općini P., Ulica kralja Zvonimira 10., državljanin RH. Komunalni redar je sukladno odredbi članka 245. Prekršajnog zakona ponudio počinitelju prekršaja naplatu novčane kazne na mjestu počinjenja prekršaja te je:

- *situacija I. počinitelj prekršaja odmah platio novčanu kaznu*
- *situacija II. počinitelj prekršaja pristao platiti novčanu kaznu u roku od tri dana jer trenutno kod sebe nema dovoljno novaca.*



Izvadak iz Odluke o komunalnom redu**Članak 135.**

(1) Na javnim površinama nije dozvoljeno ostavljati bilo kakav otpad ili ih na druge načine onečišćivati, a osobito se zabranjuje:

1. bacanje ili ostavljanje komunalnog otpada izvan spremnika ili posuda za otpad ili vršenje drugih radnji koje onečišćuju javne površine;
2. odlaganje građevnog i otpadnog građevnog materijala, zemlje, šute, ogrjeva, željeza, lima i sl.;
3. **odlaganje glomaznog otpada i ambalaže;**
4. ...

Članak 177.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 10.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ako:

1. ...
94. **postupi protivno članku 135. Odluke,**
95. ...

Članak 178.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 500,00 do 1.500,00 kn kaznit će se za prekršaje iz članka 177. stavka 1. ove Odluke odgovorna osoba u pravnoj osobi.

Članak 179.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 2.000,00 do 5.000,00 kn kaznit će se za prekršaje iz članka 177. stavka 1. ove Odluke fizička osoba obrtnik i osoba koja obavlja drugu samostalnu djelatnost, koja počinji prekršaj u vezi obavljanja njezina obrta ili druge samostalne djelatnosti.

Članak 180.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 600,00 do 2.000,00 kn kaznit će se fizička osoba ako:

1. počinji prekršaj iz članka 177. stavka 1. ove Odluke,
2.

Primjer 1. Rješenje zadatka - situacija I.

 REPUBLIKA HRVATSKA ŽUPANIJA

OPĆINA P. Jedinствени upravni odjel
Klasa: Ur. broj: Općina P., *dana 20. listopada 2019. godine* (izdava i dostavlja)

Serijski broj: URUČITI GRAĐANINU!

Na temelju članka 245. Prekršajnog zakona (Narodne novine, broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17 i 118/18) izdaje se

POTVRDA O NAPLAĆENOJ NOVČANOJ KAZNI NA MJESTU POČINJENJA PREKRŠAJA

S.K., rođen *01.01.1988.g. u R.*, OIB: *...*, državljanin RH i prebivalištem/jediniteljem u Općini P., Ulica kralja Zvonimira 18, identitet potvrđen uvidom u *osobnu iskaznicu*, ser. broj: *...*, koji je *dana 20. listopada 2019. godine u 18,00 sati u mjestu P., u ulici Stjepana Radića, pored kontejnera za odlaganje otpada, iz dostavnog vozila marke Renault reg. oznake i broja R1-... izradio glomazan otpad (tlo, drjevo, smetle, wc školjku i bicikla) i ostavio ih na javnoj površini pored kontejnera za odlaganje otpada.*

čime je počinjen prekršaj iz članka 135. stavka 1., točka 3, kaznjiv po članku 140. stavka 1, točka 1, u svezi članka 177. stavak 1, točka 94. Odluke o komunalnom redu (Glasnik Općine P., br. *...*), na koji je propisana novčana kazna u *minimalnom / točno određenom* iznosu od *600,00* kuna (*šeste kune*), te mu je na mjestu počinjenja prekršaja izrečena i naplaćena novčana kazna u iznosu od *300,00* kuna (*trike kune*).

M.P. (izdava i dostavlja) (dostavlja se na: ...)

NAPOMENA: Protiv počinjenja prekršaja neće se voditi prekršajni postupak, izrečena novčana kazna se ne unosi u prekršajnu evidenciju, a počinjenje prekršaja se ne smatra osudom osuđenom za prekršaj.

Primjer 1. Rješenje zadatka - situacija II.

 REPUBLIKA HRVATSKA ŽUPANIJA

OPĆINA P. Jedinствени upravni odjel
Klasa: Ur. broj: Općina P., *dana 20. listopada 2019. godine* (izdava i dostavlja)

Serijski broj: URUČITI GRAĐANINU!

OBAVJEST O POČINJENOM PREKRŠAJU

Poštovani/a, obavještavamo Vas da je *dana 20. listopada 2019. godine u 18,00 sati u mjestu P., u ulici Stjepana Radića kbr. *...*, pored kontejnera za odlaganje otpada, S.K., OIB: *...*, rođen *01.01.1988.g. u R.*, s prebivalištem u Općini P., Ulica kralja Zvonimira 18, i dostavnog vozila marke Renault reg. oznake i broja R1-... izradio glomazan otpad (tlo, drjevo, smetle, wc školjku i bicikla) i ostavio ih na javnoj površini pored kontejnera za odlaganje otpada.*

čime je počinjen prekršaj iz članka 135. stavka 1., točka 3, kaznjiv po članku 140. stavka 1, točka 1, u svezi članka 177. stavak 1, točka 94. Odluke o komunalnom redu (Glasnik Općine P., br. *...*), na koji je propisana novčana kazna u *minimalnom / točno određenom* iznosu od *600,00* kuna (*šeste kune*).

Način isplate: *4) počinjenjem prekršaja S.K., OIB: *...*, rođen *01.01.1988.g. u R.*, s prebivalištem u Općini P., Ulica kralja Zvonimira 18, državljanin RH, identitet potvrđen uvidom u osobnu iskaznicu, ser. broj: *...*, koji nije u mogućnosti platiti novčanu kaznu na mjestu počinjenja prekršaja da u roku od tri dana od dana uručenja ove obavijesti, na priloženoj uplatnici (na uplatnici uplatiti iznos od 300,00 kuna), plati pokrovicu iznosa propisanog minimalnom / točno određenom iznosu novčane kazne i ovom Odbjerkom dostavi dokaz o izvršenju uplate.*

Bi počinjenjem prekršaja koji nije nastao na mjestu počinjenja prekršaja da u roku od tri dana od dana primitka ove obavijesti, na priloženoj uplatnici plati pokrovicu iznosa propisanog minimalnom / točno određenom iznosu novčane kazne i ovom Odbjerkom dostavi dokaz o izvršenju uplate.

Ako u roku od tri dana ne dostavite dokaz o izvršenju uplate ovaj Odbjek će protiv počinjenja prekršaja pokrenuti prekršajni postupak izdavanjem obveznog prekršajnog naloga.

M.P. (izdava i dostavlja) (dostavlja se na: ...)

Primjer 2.

Komunalni redar Grada R., Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, Odsjek za komunalno redarstvo, dana 21. listopada 2019.g. u 11,45 sati u obavljanju službene dužnosti vršio je nadzor nad provedbom Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama, kojom prilikom je u gradu R., u ulici A. Starčevića, pored kbr.10, zatekao psa, pasmine njemački ovčar, kako šeće po javnim površinama bez nadzora svog vlasnika/posjednika. Komunalni redar došao je do navedenog psa te mu očitao mikročip i utvrdio da je pas uredno mikročipiran i da je njegov vlasnik/posjednik tvrtka XYZ d.o.o., sa sjedištem u R., ulica I.G.Kovačića 3.

Sukladno odredbi članka 245. PZ-a komunalni redar odlučio je počinitelju prekršaja ponuditi naplatu novčane kazne na mjestu počinjenja prekršaja.

II. UVJETI I NAČIN DRŽANJA KUĆNIH LJUBIMACA

Opći uvjeti držanja kućnih ljubimaca

Članak 3.

(1) Posjednik je dužan:

- osigurati kućnim ljubimcima držanje u skladu s njihovim potrebama, a minimalno predviđenim Zakonom o zaštiti životinja i ovom Odlukom;
- psima osigurati prostor koji odgovara njihovoj veličini (Prilog 1.) i zaštitu od vremenskih neprilika i drugih nepovoljnih uvjeta za obitavanje;
- psima osigurati pseću kućicu ili odgovarajuću nastambu u skladu s Prilogom 1.;
- pse označiti mikročipom i cijepiti protiv bjesnoće sukladno Zakonu o veterinarstvu;
- onemogućiti bijeg i kretanje psa po javnim površinama bez nadzora;
- na vidljivom mjestu staviti oznaku koja upozorava na psa te imati ispravno zvono na ulaznim dvorišnim ili vrtnim vratima;
- pravodobno zatražiti veterinarsku pomoć te osigurati zbrinjavanje i odgovarajuću njegu bolesnih i ozlijeđenih životinja;
- osigurati kućnim ljubimcima redovitu i pravilnu ishranu te im trajno omogućiti pristup svježoj pitkoj vodi;
- redovito održavati čistim prostor u kojem borave kućni ljubimci.

(2) Posjednik ne smije:

- zanemarivati kućne ljubimce s obzirom na njihovo zdravlje, smještaj, ishranu i njegu;

- ograničavati kretanje kućnim ljubimcima na način koji mu uzrokuje bol, patnju, ozljede ili strah;
-

VI. NOVČANE KAZNE

Članak 27.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 10.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ako kao posjednik:

1. ne osigura kućnom ljubimcu držanje u skladu s njegovim potrebama, a minimalno predviđenim Zakonom o zaštiti životinja i ovom Odlukom (čl.3.st.1.podst.1. Odluke);
2. psu ne osigura prostor koji odgovara njegovoj veličini (Prilog 1.) i ne zaštititi ga od vremenskih neprilika i drugih nepovoljnih uvjeta obitavanja (čl.3.st.1. podst.2. Odluke);
3. psu ne osigura pseću kućicu ili odgovarajuću nastambu u skladu s Prilogom 1. (čl.3.st.1. podst.3. Odluke);
4. ne onemogući bijeg i kretanje psa po javnim površinama bez nadzora (čl.3.st.1.podst.5. Odluke);
5. nije na vidljivom mjestu stavio oznaku koja upozorava na psa te ako nema ispravno zvono na ulaznim dvorišnim ili vrtnim vratima (čl.3.st.1. podst.6. Odluke);
6.

Članak 28.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 500,00 do 1.000,00 kn kaznit će se za prekršaje iz članka 27. stavka 1. ove Odluke odgovorna osoba u pravnoj osobi.

Članak 29.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 300,00 do 2.000,00kn kaznit će se fizička osoba ako:

1. počini prekršaj iz članka 27. stavka 1. ove Odluke;
2. psa kojeg drži u stanu ili kući bez okućnice ne izvodi svakodnevno van radi obavljanja nužde i zadovoljenja ostalih dnevnih fizičkih aktivnosti (čl.4.st.3. Odluke);
3. izvodi kućne ljubimce na javne površine na kojima je to izričito zabranjeno, a osobito na: dječja igrališta, cvjetnjake, neograđene sportske terene, neograđena dvorišta škola i vrtića, plaže i slične površine te na druga mjesta gdje postoji opasnost ugrožavanja zdravstveno-higijenske sigurnosti i zdravlja ljudi (čl.6. Odluke);
4.

Primjer 2. Rješenje zadatka



REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD R.
Upravni odjel za komunalno gospodarstvo,
Odsjek za komunalno redarstvo
Klasa:
Urb.broj:
R., dana 21. listopada 2019. godine

Serijski broj: _____
URUČITI GRAĐANINU!

OBAVLJEST O POČINJENOM PREKRŠAJU

Poštovana, obavještavamo Vas da je dana 21. listopada 2019.g. u 11,45 sati u gradu R., u ulici 6. Starčevića, pored kbr.18, zatečen posumnik, njemački ovčar kake brze po javnim površinama bez nadzora, a navedenom navedenim je da je vlasnik posumnika pos. vrsta XIX d.o.o., na sjedištu u R., ulica 16. Kervinčić J., koji nije omogućio njegov i kretanje pos. po javnim površinama bez nadzora.

Čime je počinjen prekršaj iz članka 5. stavka 1., podstavka 5. kaznjiv po članku 27. stavka 1. točke 6. Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama (Glasnik Grada R., br. _____), za koji je propisana novčana kazna u minimalnom iznosu od 5.000,00 kuna (pet tisuća kuna).

Poziva se:
A) počinitelj prekršaja _____, identitet provjeren uvidom u _____, ser broj: _____, koji nije u mogućnosti platiti novčanu kaznu na mjestu počinjenja prekršaja da u roku od tri dana od dana uručenja ove obavijesti, na priloženoj uplatnici, plati polovicu iznosa propisanog minimuma / točno određene iznosa novčane kazne i ovom Odsjeku dostavi dokaz o izvršenju uplate.

B) počinitelj prekršaja koji nije zatečen na mjestu počinjenja prekršaja da u roku od tri dana od dana primitka ove obavijesti, na priloženoj uplatnici plati polovicu iznosa propisanog minimuma / točno određene (na uplatnici navesti iznos od 2.500,00 kuna) iznosa novčane kazne i ovom Odsjeku dostavi dokaz o izvršenju uplate.

Ako u roku od tri dana ne dostavite dokaz o izvršenju uplate ovaj Odsjek će protiv počinitelja prekršaja pokrenuti prekršajni postupak izdavanjem obveznog prekršajnog naloga.

M.P. _____

Primjer 3.

Komunalni redar Grada V., Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, Odsjek za komunalno redarstvo, dana 30. studenoga 2019.g. u 11,45 sati u obavljanju službene dužnosti vršio je nadzor korištenja javnoprometnih površina u gradu V., kojom prilikom je temeljem neposrednog opažanja i uvidom u vjerodostojnu dokumentaciju utvrdio da je M.M. iz V., A. Starčevića kbr.5, državljani RH, kao vlasnik ugostiteljskog obrta "XXL" sa sjedištem gradu V., A. Starčevića kbr.5, u Ulici I. Gundulića pored kbr.37. na javnu površinu postavio 10 stolova dimenzija 60cm x 60cm i 40 stolica, radi organiziranja otvorene terase (štekata) za potrebe svog caffe bara "XXL" koji posluje na navedenoj adresi u sklopu njegovog istoimenog obrta, a da za postavljanje predmetne terase na navedenoj adresi nije ishodio odobrenje nadležnog tijela Grada V. Uvidom u službenu evidenciju izdanih obaveznih prekršajnih naloga komunalni redar utvrdio je da je M.M. iz V., A. Starčevića 5, kao vlasnik navedenog obrta već dva puta pravomoćno osuđivan zbog istog djela prekršaja u zadnje 3 godine. Protiv počinitelja prekršaja komunalni redar izdat će obvezni prekršajni nalog.



Izvadak iz Odluke o komunalnom redu

Članak 82.

(1) Javne površine i zemljište u vlasništvu Grada mogu se dodijeliti na korištenje za postavljanje stolova, stolica, suncobrana i slično radi organiziranja otvorenih terasa (štekata), isključivo za obavljanje ugostiteljske djelatnosti, uz odobrenje Nadležnog tijela, a sukladno Planu korištenja namjene javnih površina koji donosi gradonačelnik.

(2) Odobrenjem iz stavka 1. ovog članka određuje se: lokacija, veličina terase, vrijeme i način korištenja.

(3) Za namjenu iz stavka 1. ovog članka, javna površina i zemljište u vlasništvu Grada može se dati na korištenje uz uvjet:

- da zauzimanje određene javne površine ili zemljišta u vlasništvu Grada ne ugrožava sigurnost i redovan protok sudionika u prometu,
- da zauzimanje određene javne površine ili zemljišta u vlasništvu Grada ne sprječava i ne remeti slobodan prolaz vozila javnih službi (hitna pomoć, vatrogasci, policija, komunalna služba i slično.),
- da se podnositelj zahtjeva u prethodnom korištenju iste ili druge javne površine ili zemljišta u vlasništvu Grada nije ponašao protivno odredbama o komunalnom redu i javnom redu i miru na području Grada,
- da je podnositelj zahtjeva kao raniji korisnik iste ili druge javne površine ili zemljišta u vlasništvu Grada uredno i na vrijeme plaćao sve obveze po osnovi korištenja javne površine ili zemljišta u vlasništvu Grada i da je iste koristio u skladu s uvjetima iz odobrenja,

- da u trenutku podnošenja zahtjeva podnositelj nema dugovanja prema Gradu po osnovi poreza, doprinosa, naknada i drugih prihoda koji su zakonom ili drugim propisima utvrđeni kao prihod Grada,
 - da u trenutku podnošenja zahtjeva podnositelj zahtjeva nema dugovanja prema trgovačkim društvima u vlasništvu ili većinskom vlasništvu Grada.
- (4) Zabranjeno je na javnim površinama i zemljištu u vlasništvu Grada postavljanje predmeta iz stavka 1. ovog članka bez odobrenja ili suprotno odobrenju Nadležnog tijela.

Članak 177.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 10.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ako:

1.

59. Postupi protivno članku 82. stavak 4. Odluke,

Članak 178.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 600,00 do 1.000,00 kn kaznit će se za prekršaje iz članka 177. stavka 1. ove Odluke odgovorna osoba u pravnoj osobi.

Članak 179.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 2.000,00 do 5.000,00 kn kaznit će se za prekršaje iz članka 177. stavka 1. ove Odluke fizička osoba obrtnik i osoba koja obavlja drugu samostalnu djelatnost, koja počinio prekršaj u vezi obavljanja njezina obrta ili druge samostalne djelatnosti.

Članak 180.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 600,00 do 2.000,00 kn kaznit će se fizička osoba ako:

1. počinio prekršaj iz članka 177. stavka 1. ove Odluke,
2. se kupu u javnim vodoskocima i fontanama, te ako vadi novac bačen u javne vodoskoke i fontane (članak 46. stavak 4. Odluke),
3. parkira motorno vozilo na način da se time specijalnom vozilu za odvoz otpada onemogućiti pristup posudama za otpad ili se na drugi način onemogućiti odvoz otpada (članak 125. stavak 5. Odluke)
4.

Primjer 3. Rješenje zadatka



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA

GRAD V.
Upravni odjel za komunalno gospodarstvo
Odsjek za komunalno redarstvo
Klasa:
Urbroj:
Grad V. 06. prosinca 2019. godine

Na temelju članka 239. stavka 1., a u svezi članka 109. stavka 8. Prekršajnog zakona (Narodne novine, broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17 i 118/18), članka 112. stavka 3. Zakona o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine, broj 68/18 i 110/18), izdaje se:

..... OBAVEZNI PREKRŠAJNI NALOG

OKRIVLJENIK: *M.M., OIB: _____ s prebivalištem u V., A. Starčevića kbr.5, kao vlasnik ugostiteljskog obrta "XXL" sa sjedištem gradu V., A. Starčevića kbr.5, državljanin RH, kao fizička osoba obrtnik,*

K R I V J E

što je dana 30. studenog 2019.g. u 11,45 sati u ulici I. Gundulića, pored kbr.37., na javnu površinu postavio 10 stolova dimenzija 60cm x 60cm i 40 stolica radi organiziranja otvorene terase (štekata) za potrebe svog caffe bara "XXL" koji posluje na navedenoj adresi u sklopu njegovog obrta "XXL", sa sjedištem gradu V., A. Starčevića kbr.5, bez odobrenja Nadležnog tijela Grada V.

dakle, što je *na javnu površinu postavio stolove i stolice radi organiziranja otvorene terase (štekata), bez odobrenja nadležnog tijela*

čime je počinio prekršaj iz *članka 82. stavak 4., kažnjiv po članku 179. u svezi članka 177. stavak 1. točka 59. Odluke o komunalnom redu* (Glasnik Grada V., br. ____), pa mu se na osnovu istog propisa,

..... IZRIČE

NOVČANA KAZNA u iznosu od **3.000,00 kn (tri tisuće kuna)**

Okrivljenik je dužan izrečenu novčanu kaznu platiti u roku od 8 (osam) dana od dana pravomoćnosti ovog obveznog prekršajnog naloga, priloženom uplatnicom na žiro račun Grada V. broj:HR_____, s pozivom na model HR__ i broj odobrenja:_____, opis plaćanja: uplata novčane kazne, a ukoliko okrivljenik u navedenom roku ne plati izrečenu novčanu kaznu naložit će se prisilna naplata.

Ako okrivljenik u roku koji mu je određen za plaćanje izrečene novčane kazne uplati dvije trećine iste (2/3), tj. iznos od **2.000,00 kn (dvije tisuće kuna)** smatrat će se da je izrečena novčana kazna u cijelosti uplaćena.

Okrivljenik je obvezan nadoknaditi paušalne troškove prekršajnog postupka u iznosu od **100,00 kn (sto kuna)** temeljem odredbe članka 239. stavka 4. Prekršajnog zakona (Narodne novine, broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17 i 118/18), priloženom uplatnicom na žiro račun Grada V. broj:HR_____, s pozivom na model HR__ i broj odobrenja:_____, opis plaćanja: uplata troškova postupka.

OBRAZLOŽENJE

Komunalni redar Grada V., Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, Odsjek za komunalno redarstvo, dana 30. studenoga 2019.g. u 11,45 sati, u obavljanju službene dužnosti, vršio je nadzor korištenja javno prometnih površina kojom prilikom je, temeljem neposrednog opažanja te uvidom u vjerodostojnu dokumentaciju, utvrdio prekršaj okrivljenika pobliže opisan u izreci ovog obaveznog prekršajnog naloga, o čemu je sastavio službenu bilješku od 30. studenoga 2019.g. te je fotografirao mjesto događaja.

Uvidom u podnesenu službenu bilješku, koja se temelji na neposrednom zapažanju komunalnog redara te vjerodostojnoj dokumentaciji i izrađenoj fotodokumentaciji, utvrđeno je da je okrivljenik dana 30. studenoga 2019.g. u 11,45 sati na javnu površinu u Ulici I. Gundulića, pored kbr.37, postavio 10 stolova dimenzija 60cm x 60cm i 40 stolica radi organiziranja otvorene terase (štekata) za potrebe svog caffe bara "XXL" koji posluje na navedenoj adresi u sklopu njegovog obrta "XXL", sa sjedištem u gradu V., A. Starčevića kbr.5, a bez odobrenja Nadležnog tijela Grada V., čime je postupio protivno odredbi članka 82. stavka 4. Odluke o komunalnom redu (Glasnik Grada____, br. ____), pa ga je stoga temeljem odredbe članka 179. u svezi članka 177. stavka 1. točke 59.citirane Odluke valjalo proglasiti krivim i kazniti.

Predmetni prekršaj utvrđen je sukladno članku 233. stavku 1., a u svezi članka 109. stavka 8. Prekršajnog zakona, te je okrivljeniku sukladno članku 239. stavku 4. istog Zakona izrečena novčana kazna i odmjereni troškovi prekršajnog postupka.

Okrivljenik se upozorava da ima prava u smislu članka 109.a stavka 1. točaka 2. do 8. Prekršajnog zakona i to :

- da u tijeku postupka može slobodno iznijeti obranu ili dostaviti pisanu obranu, uskratiti iznošenje obrane ili odgovor na pojedino pitanje;
- da kod tijela postupka ima pravo razgledati spis i upoznati se s dokazima protiv njega;

- da se u postupku može braniti sam ili uz pomoć branitelja po vlastitom izboru, ali da zbog nedolaska branitelja na raspravu, odnosno ročište ili uzimanja branitelja tek na raspravi odnosno ročištu, rasprava odnosno ročište se neće dogoditi;
- da tijekom postupka može podnositi prijedloge za provođenje dokaza u svoju obranu;
- da se rasprava pred tijelom postupka može održati i u njegovoj odsutnosti i donijeti odluka o prekršaju;
- da je do pravomoćnog završetka postupka i završetka postupka izvršenja dužan obavijestiti tijelo postupka o svakoj promjeni adrese prebivališta i boravišta, odnosno sjedišta jer će mu se, ako tako ne postupi, ili ako izbjegava dostavu, sva pismena dostaviti putem oglasne ploče tijela postupka;
- da u postupku ima pravo upotrebljavati svoj jezik, odnosno pravo da mu se osigura tumač ako se postupak ili pojedina radnja u postupku ne vodi na njegovom jeziku te da se tog prava može odreći ako zna jezik na kojem se vodi postupak ili provodi pojedina radnja.uplata novčane kazne, a ukoliko okrivljenik u navedenom roku ne plati izrečenu novčanu kaznu naložit će se prisilna naplata.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Sukladno članku 241. stavku 1. Prekršajnog zakona protiv ovog obaveznog prekršajnog naloga okrivljenik, branitelj i osobe iz članka 192. stavka 2.citiranog Zakona, mogu podnijeti prigovor nadležnom Općinskom sudu u roku od 8 (osam) dana od dana uručjenja ovog naloga. Prigovor se podnosi putem Grada V., Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, Odsjek za komunalno redarstvo, osobno na protokol Grada V. ili poštom preporučeno. Pravodoban i od ovlaštene osobe podnesen prigovor zadržava izvršenje prekršajnog naloga. Plaćanje novčane kazne prije podnošenja prigovora ili nakon što je prigovor podnesen, smatra se okrivljenikovim odricanjem od prava na podnošenje prigovora, odnosno odustajanjem od već podnesenog prigovora protiv obaveznog prekršajnog naloga.

Dostaviti:

1. Okrivljeniku – ime i prezime, adresa
2. Pismohrana – ovdje

Prekršaj utvrdio:

KOMUNALNI REDAR

PROČELNIK

Primjer 4.

Komunalni redar Općine P., Jedinstvenog upravnog odjela, u obavljanju službene dužnosti dana 10. rujna 2019.g. u 17,00 sati u Općini P. u parku S.Radića vršio je nadzor nad provedbom Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama, kojom prilikom je zatekao psa pasmine velški terijer kako vrši nuždu na javnoj zelenoj površini u navedenom parku nakon čega njegov posjednik nije pokupio izmet i bacio ga u za to postavljeni spremnik na javnoj površini, odnosno nije očistiti javnu površinu koju je njegov kućni ljubimac onečistio. Komunalni redar je kad se uvjerio da posjednik navedenog psa nema namjeru očistiti javnu površinu koju je onečistio njegov ljubimac jer se udaljavao s mjesta događaja, prišao istom i zatražio ga na uvid osobnu iskaznicu ili neku drugu identifikacijsku ispravu na temelju koje može utvrditi njegov identitet, na što mu je posjednik psa dao na uvid svoju osobnu iskaznicu, te je uvidom u istu komunalni redar utvrdio njegov identitet, a radilo se o S.K., OIB: _____, rođen 01.01.1980.g. u R., s prebivalištem u Općini P., Ulica kralja Zvonimira 10., državljanin RH, kojem je izdao obvezni prekršajni nalog.

Izvadak iz Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama
Članak 10.

Posjednik kućnog ljubimca dužan je pri izvođenju kućnog ljubimca na javnu površinu nositi pribor za čišćenje te očistiti javnu površinu koju njegov kućni ljubimac onečisti a izmet odložiti u za to predviđene spremnike na javnim površinama.

Članak 29.

Novčanom kaznom u iznosu od 300,00 do 2.000,00 kn kaznit će se fizička osoba ako:

1. počinio prekršaj iz članka 27. stavka 1. ove Odluke,
2. psa kojeg drži u stanu ili kući bez okućnice ne izvodi svakodnevno vani radi obavljanja nužde i zadovoljenja ostalih dnevnih fizičkih aktivnosti (čl.4.st.3. Odluke),
3. izvodi kućne ljubimce na javne površine na kojima je to izričito zabranjeno, a osobito na: dječja igrališta, cvjetnjake, neograđene sportske terene, neograđena dvorišta škola i vrtića, plaže i slične površine te na druga mjesta gdje postoji opasnost ugrožavanja zdravstveno-higijenske sigurnosti i zdravlja ljudi (čl.6. Odluke),
4. pušta kućnog ljubimca da samostalno šeće javnim površinama bez njegove prisutnosti i nadzora (čl.9. Odluke),
5. **pri izvođenju kućnog ljubimca na javnu površinu ne nosi pribor za čišćenje i ne očistiti javnu površinu koju njegov kućni ljubimac onečisti i ne odloži izmet u za to postavljene spremnike na javnim površinama (čl.10. Odluke).**

Primjer 4. Rješenje zadatka



REPUBLIKA HRVATSKA
_____ ŽUPANIJA

Općina P.
Jedinstveni upravni odjel
Klasa:
Urbroj:
P. 12. rujna 2019. godine

Na temelju članka 239. stavak 1., a u svezi članka 109. stavak 8. Prekršajnog zakona (Narodne novine, broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17 i 118/18), izdaje se

OBAVEZNI PREKRŠAJNI NALOG

OKRIVLJENIK: S.K., OIB: _____, rođen 01.01.1980.g. u R., s prebivalištem u Općini P., Ulica kralja Zvonimira 10., državljanin RH, kojem je izdao obvezni prekršajni nalog.

KRIV JE

što dana 10. rujna 2019.g. u 17,00 sati u Općini P. u parku S.Radića, nakon što je pas pasmine velški terijer kojeg je izvodio po javnoj površini obavio nuždu na javnoj zelenoj površini, istu nije očistio, odnosno nije pokupio pseći izmet i bacio ga u za to ostavljeni spremnik na javnoj površini,

dakle, što nije očistiti javnu površinu koju je njegov kućni ljubimac onečistio i odložio izmet u za to postavljene spremnike na javnim površinama,

čime je počinio prekršaj iz članka 10., kažnjiv po članku 29. stavak 1. točka 5. Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama (Glasnik Općine P., br. ____),

pa mu se na osnovu istog propisa,

IZRIČE

NOVČANA KAZNA u iznosu od **300,00 kn (tristo kuna)**

Okrivljenik je dužan izrečenu novčanu kaznu platiti u roku od 8 (osam) dana od dana pravomoćnosti ovog obveznog prekršajnog naloga, priloženom uplatnicom na žiro račun Općine P. broj: HR _____, s pozivom na model HR__ i broj odobrenja: _____, opis

plaćanja: uplata novčane kazne, a ukoliko okrivljenik u navedenom roku ne plati izrečenu novčanu kaznu naložiti će se prisilna naplata.

Ako okrivljenik u roku koji mu je određen za plaćanje izrečene novčane kazne uplati dvije trećine iste (2/3), tj. iznos od **200,00 kn (dvjesto kuna)** smatrat će se da je izrečena novčana kazna u cijelosti uplaćena.

Okrivljenik je obavezan naknaditi paušalne troškove prekršajnog postupka u iznosu od **50,00 kn (pedeset kuna)** temeljem odredbe članka 239. stavak 4. Prekršajnog zakona (Narodne novine“, broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17 i 118/18), priloženom uplatnicom na žiro račun Općine P. broj:HR_____, s pozivom na model HR__ i broj odobrenja:_____, opis plaćanja: uplata troškova postupka.

OBRAZLOŽENJE

Komunalni redar Općine P., Jedinstvenog upravnog odjela, dana 10. rujna 2019.g. u 17,00 sati u Općini P. u parku S.Radića u obavljanju službene dužnosti vršio je nadzor nad provedbom Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama, kojom prilikom je temeljem neposrednog opažanja utvrdio prekršaj okrivljenika pobliže opisan u izreci ovog obaveznog prekršajnog naloga, o čemu je sastavio zapisnik od 10. rujna 2019.g. te je fotografirao mjesto događaja.

Uvidom u zapisnik koji se temelji na neposrednom zapažanju komunalnog redara te izrađenoj fotodokumentaciji, utvrđeno je da okrivljenik **dana 10. rujna 2019.g. u 17,00 sati u Općini P. u parku S.Radića, nakon što je pas pasmine velški terijer kojeg je izvodio po javnoj površini obavio nuždu na javnoj zelenoj površini, istu nije očistio, odnosno nije pokupio pseći izmet i bacio ga u za to ostavljeni spremnik na javnoj površini**, čime je počinio prekršaj iz članka 10., kažnjiv po članku 29. stavak 1. točka 5. Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama (Glasnik Općine P., br. ____), pa ga je stoga valjalo proglasiti krivim i kazniti.

Predmetni prekršaj utvrđen je sukladno članku 233. stavak 1., a u svezi članka 109. stavak 8. Prekršajnog zakona, te je okrivljeniku sukladno članku 239. stavak 4. istog Zakona izrečena novčana kazna i odmjereni troškovi prekršajnog postupka.

Okrivljenik se upozorava u smislu članka 109.a stavka 1. točke 2. do 8. Prekršajnog zakona i to da:

- da u tijeku postupka može slobodno iznijeti obranu ili dostaviti pisanu obranu, uskratiti iznošenje obrane ili odgovor na pojedino pitanje,
- da kod tijela postupka ima pravo razgledati spis i upoznati se s dokazima protiv njega,
- da se u postupku može braniti sam ili uz pomoć branitelja po vlastitom izboru, ali da zbog nedolaska branitelja na raspravu odnosno ročište ili uzimanja branitelja tek na raspravi odnosno ročištu, rasprava odnosno ročište se neće odgoditi,
- da tijekom postupka može podnositi prijedloge za provođenje dokaza u svoju obranu,
- da se rasprava pred tijelom postupka može održati i u njegovoj odsutnosti i donijeti odluka o prekršaju,
- da je do pravomoćnog završetka postupka i završetka postupka izvršenja dužan obavijestiti tijelo postupka o svakoj promjeni adrese prebivališta i boravišta odnosno sjedišta, jer će mu se, ako tako ne postupi, ili ako izbjegava dostavu, sva pismena dostaviti putem oglasne ploče tijela postupka,
- da u postupku ima pravo upotrebljavati svoj jezik, odnosno pravo da mu se osigura tumač ako se postupak ili pojedina radnja u postupku ne vodi na njegovom jeziku te da se tog prava može odreći ako zna jezik na kojem se vodi postupak ili provodi pojedina radnja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Sukladno članku 241. stavak 1. Prekršajnog zakona protiv ovog obaveznog prekršajnog naloga okrivljenik, branitelj i osobe iz članka 192. stavka 2. citiranog Zakona mogu podnijeti prigovora nadležnom Općinskom sudu u roku od 8 (osam) dana od dana uručjenja ovog naloga. Prigovor se podnosi putem Općine P., Jedinstveni upravni odjel, osobno na protokol Općine P. ili poštom preporučeno.

Pravodoban i od ovlaštene osobe podnesen prigovor zadržava izvršenje prekršajnog naloga. Plaćanje novčane kazne prije podnošenja prigovora ili nakon što je prigovor podnesen, smatra se okrivljenikovim odricanjem od prava na podnošenje prigovora odnosno odustajanjem od već podnesenog prigovora protiv obaveznog prekršajnog naloga.

Dostaviti:

1. Okrivljeniku – ime i prezime, adresa
2. Pismohrana - ovdje

Prekršaj utvrdio:

KOMUNALNI REDAR

PROČELNIK

Primjer 5.

Komunalni redar Grada S., Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, Odsjek za komunalno redarstvo, dana 01. rujna 2019.g. u 08,00 sati u Gradu S. u ulici M. Marulića, pored kbr.2. u obavljanju službene dužnosti vrši je nadzor nad provedbom Odluke o komunalnom redu, kojom prilikom je zatekao nepoznatu mušku osobu kako parkira osobno vozilo marke Renault reg. oznake i broja ST_____ ispred kontejnera za odlaganje otpada, odnosno na mjestu na kojem je horizontalnom prometnom signalizacijom izričito zabranjeno parkiranje i zaustavljanje vozila, kojom radnjom je vozač navedenog vozila u potpunosti zagradio kontejner za otpad i time specijalnom vozilu za odvoz otpada onemogućio pristup kontejneru i odvoz otpada iz istog. Komunalni redar prišao je vozaču i zatražio ga na uvid osobnu iskaznicu, putovnicu ili neku drugu ispravu temeljem koje bi utvrdio njegov identitet, što je vozač izričito odbio, govoreći mu: “ne želim vam dati osobnu iskaznicu, niti bilo koju drugu ispravu, jer nemate pravo to tražiti od mene”. Komunalni redar mu je na to rekao da ima zakonsko pravo to tražiti od njega te je pozvao policijske službenike koji su došli za par minuta i utvrdili identitet vozača navedenog vozila, a radilo se o J.K., OIB: _____, rođenom 22.01.1975.g. u S., s prebivalištem u S., V. Nazora 34., državljanin RH.

Komunalni redar predložit će pokretanje prekršajnog postupka podnošenjem optužnog prijedloga nadležnom sudu protiv počinitelja prekršaja iz članka 124. Zakona o komunalnom gospodarstvu (ne omogućavanje pregleda isprave).

Izvadak iz Odluke o komunalnom redu

Članak 125.

(1) Parkirališne površine dozvoljeno je koristiti isključivo pod uvjetima propisanim Odlukom kojom se uređuju parkirne zone, visina naknade parkiranja, povlaštena parkirna karta i vrijeme naplate na javnim parkiralištima u Gradu, te sukladno postavljenoj prometnoj signalizaciji.

(2) Zabranjeno je parkirališne površine koristiti suprotno postavljenoj prometnoj signalizaciji.

(3) Zabranjeno je zaustavljanje i/ili parkiranje vozila koristiti parkirno mjesto koje prometnom signalizacijom nije određeno za parkiranje i/ili zaustavljanje te vrste vozila.

(4) Zabranjeno je zaustavljanje i/ili parkiranje vozila koristiti javnoprometnu površinu koja je prometnom signalizacijom zabranjena za parkiranje i/ili zaustavljanje vozila.

(5) Zabranjeno je parkirati motorna vozila na način da se specijalnom vozilu za odvoz otpada onemogućiti pristup posudama za otpad ili se na drugi način onemogućiti odvoz otpada.

Članak 180.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 300,00 do 1.000,00 kn kaznit će se fizička osoba ako:

1. počinu prekršaj iz članka 177. stavka 1. ove Odluke,

2. se kupu u javnim vodoskocima i fontanama, te ako vadi novac bačen u javne vodoskoke i fontane (članak 46. stavak 4. Odluke),
3. **parkira motorno vozilo na način da se time specijalnom vozilu za odvoz otpada onemogućiti pristup posudama za otpad ili se na drugi način onemogućiti odvoz otpada (članak 125. stavak 5. Odluke)**
4. prebire po posudama/spremnici za otpatke na javnim površinama i/ili odnosi otpada ili dijelove otpada iz istih, na način da se pri tom otpad rasipa oko posude/spremnika i onečišćuje javna površina (članak 133. stavak 1. Odluke)
5. na prirodnim i uređenim plažama nakon korištenja plaže ostavlja ručnike, rekvizite za plažu i druge stvari osobne namjene (članak 140. stavak 1. Odluke),
6. na javnim površinama konzumira alkoholna pića (članak 144. stavak 1. Odluke),

Izvadak iz Zakona o komunalnom gospodarstvu

Članak 112.

(1) U provedbi nadzora nad provedbom odluke o komunalnom redu komunalni redar je ovlašten:

1. zatražiti i pregledati isprave (osobna iskaznica, putovnica, izvod iz sudskog registra i sl.) na temelju kojih može utvrditi identitet stranke odnosno zakonskog zastupnika stranke, kao i drugih osoba nazočnih prilikom nadzora
2. uzimati izjave od odgovornih osoba radi pribavljanja dokaza o činjenicama koje se ne mogu izravno utvrditi, kao i od drugih osoba nazočnih prilikom nadzora
3. zatražiti pisanim putem od stranke točne i potpune podatke i dokumentaciju potrebnu u nadzoru
4. prikupljati dokaze i utvrđivati činjenično stanje na vizualni i drugi odgovarajući način (fotografiranjem, snimanjem kamerom, videozapisom i sl.)
5. obavljati i druge radnje u svrhu provedbe nadzora.

(2) U provedbi nadzora nad provedbom odluke o komunalnom redu komunalni redar ima pravo i obvezu rješenjem ili na drugi propisani način narediti fizičkim i pravnim osobama mjere za održavanje komunalnog reda propisane odlukom o komunalnom redu odnosno druge mjere propisane zakonom.

3) Optužni prijedlog za prekršaj propisan ovim Zakonom ili odlukom o komunalnom redu koji u nadzoru utvrdi komunalni redar podnosi upravno tijelo.

Članak 124.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 do 40.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ako:

1. komunalnom redaru ne omogućiti pregled isprave (osobne iskaznice, putovnice, izvoda iz sudskog registra i sl.), na temelju kojih može utvrditi identitet stranke odnosno zakonskog zastupnika stranke, kao i drugih osoba nazočnih prilikom nadzora (članak 112. stavak 1. točka 1.)
2. komunalnog redara ometa u provedbi nadzora (članak 112. stavak 1. točke 4. i 5.)

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 2500,00 do 10.000,00 kuna.

(3) Novčanom kaznom u iznosu od 2500,00 do 10.000,00 kuna kaznit će se fizička osoba za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka.

Primjer 5. Rješenje zadatka

PISANA OBAVIJEST počinitelju prekršaja iz članka 109.a PZ-a

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJAGRAD S.
Upravni odjel za komunalno gospodarstvo
Odsjek za komunalno redarstvo
Klasa:
Ur.broj:
Grad S., 01. rujna 2019. godine
(mjesto i datum)

Upravni odjel za komunalno gospodarstvo Grada S., Odsjek za komunalno redarstvo, na temelju članka 109.a Prekršajnog zakona (Narodne novine, broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17 i 118/18) dostavlja

OBAVIJEST

Počinitelju prekršaja: J.K., rođen 22.01.1975.g u S.,
(ime i prezime) (datum i mjesto rođenja) (ime oca/majke)OIB: _____, državljanin RH, s prebivalištem/sjedištem u S.,V. Nazora 34., da će se protiv vas podnijeti optužni prijedlog
(mjesto, ulica i kućni broj)

nadležnom općinskom sudu za prekršaj koji ste počinili dana **01. rujna 2019. godine u 08,00 sati u Gradu S., u ulici M. Marulića, pored kbr.2**, na način da ste **na traženje komunalnog redara, koji je obavljajući službenu dužnost vršio nadzor nad provedbom Odluke o komunalnom redu, da mu date na uvid osobnu iskaznicu, putovnicu ili neku drugu ispravu temeljem koje bi utvrdio vaš identitet, to izričito odbili, govoreći komunalnom redaru: "Ne želim vam dati osobnu iskaznicu, niti bilo koju drugu ispravu, jer nemate pravo to tražiti od mene".**

(navesti činjenični opis radnje prekršaja iz koje proistječe zakonsko obilježje prekršaja)

kojim protupravnim ponašanjem ste ostvarili sva bitna obilježja djela prekršaja iz članka **124. stavka 3., u svezi članka 124. stavka 1. točke 1. Zakona o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine, broj 68/2018 i 110/18)**,

Ovim putem upozoravate se da imate prava u smislu članka 109.a stavka 1. točke 2. do 8. Prekršajnog zakona i to:

- da u tijeku postupka možete slobodno iznijeti obranu ili dostaviti pisanu obranu, uskratiti iznošenje obrane ili odgovor na pojedino pitanje;
- da kod tijela postupka imate pravo razgledati spis i upoznati se s dokazima protiv vas;
- da se u postupku možete braniti sami ili uz pomoć branitelja po vlastitom izboru, ali da zbog nedolaska branitelja na raspravu, odnosno ročište, ili uzimanja branitelja

- tek na raspravi, odnosno ročištu, rasprava, odnosno ročište, se neće dogoditi;
- da tijekom postupka možete podnositi prijedloge za provođenje dokaza u svoju obranu;
- da se rasprava pred tijelom postupka može održati i u vašoj odsutnosti i donijeti odluka o prekršaju;
- da ste do pravomoćnog završetka postupka i završetka postupka izvršenja dužni obavijestiti tijelo
- postupka o svakoj promjeni adrese prebivališta i boravišta odnosno sjedišta, jer će vam se, ako tako ne postupite, ili ako izbjegavate dostavu, sva pismena dostaviti putem oglasne ploče tijela postupka;
- da u postupku imate pravo upotrebljavati svoj jezik, odnosno pravo da vam se osigura tumač ako se postupak ili pojedina radnja u postupku ne vodi na vašem jeziku te da se tog prava možete odreći ako znate jezik na kojem se vodi postupak ili provodi pojedina radnja;
- da imate pravo na sporazumijevanje u smislu članka 109.e Prekršajnog zakona.

U _____ godine
(mjesto i datum)

Dostaviti:

1. Okrivljeniku – ime i prezime, adresa
2. Pismohrana – ovdje

Prekršaj utvrdio:

Komunalni redar (ime i prezime)

OBAVIJEST PRIMIO

PROČELNIK

(vlastoručni potpis počinitelja prekršaja)

Ime i prezime, potpis i pečat

OPTUŽNI PRIJEDLOG



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA

GRAD S.
Upravni odjel za komunalno gospodarstvo
Odsjek za komunalno redarstvo
Klasa:
Urbroj:
Grad S., 05. rujna 2019.g.
(mjesto i datum)

OPĆINSKI SUD U S.
(adresa)

Upravni odjel za komunalno gospodarstvo Grada S., Odsjek za komunalno redarstvo, na temelju članka 111., a u svezi članka 109. stavka 8., te članka 160. Prekršajnog zakona (Narodne novine, broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17 i 118/18) i članka 112. stavka 3. Zakona o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine broj 68/2018 i 110/18), podnosi

OPTUŽNI PRIJEDLOG

Protiv okrivljenika **J.K. OIB: _____, rođenog 22.01.1975.g. u S., s prebivalištem u S., V. Nazora 34., državljanina RH,**

što je dana 01. rujna 2019. godine u 08,00 sati u Gradu S., u Ulici M. Marulića, pored kbr.2., na traženje komunalnog redara, koji je obavljajući službenu dužnost vršio nadzor nad provedbom Odluke o komunalnom redu, da mu da na uvid osobnu iskaznicu, putovnicu ili neku drugu ispravu temeljem koje bi utvrdio njegov identitet, to izričito odbio, govoreći komunalnom redaru: "Ne želim vam dati osobnu iskaznicu, niti bilo koju drugu ispravu, jer nemate pravo to tražiti od mene"

(navesti činjenični opis radnje prekršaja iz koje proistječe zakonsko obilježje prekršaja)

dakle, što komunalnom redaru nije omogućio pregled isprave (osobne iskaznice, putovnice i sl.), na temelju koje može utvrditi njegov identitet

(navesti propis kojim je određen prekršaj)

čime je okrivljenik počinio prekršaj opisan i kažnjiv po članku 124. stavka 3., u svezi članka 124. stavka 1. točka 1. Zakona o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine broj 68/2018 i 110/18),

(navesti propis kojim je određen prekršaj)

Protiv okrivljenika u vezi s istim događajem nije podnesena kaznena prijava.

OBRAZLOŽENJE

Komunalni redar Grada S., Upravni odjel za komunalno gospodarstvo Grada S., Odsjek za komunalno redarstvo dana 01. rujna 2019.g. u 08,00 sati u Ulici M. Marulića, pored kbr.2. u obavljanju službene dužnosti vršio je nadzor nad provedbom Odluke o komunalnom redu, kojom prilikom je temeljem neposrednog zapažanja utvrdio da je okrivljenik parkirao osobno vozilo marke Renault reg. oznake i broja ST _____ ispred kontejnera za odlaganje otpada na mjestu na kojem je horizontalnom prometnom signalizacijom izričito zabranjeno parkiranje i zaustavljanje vozila, kojom radnjom je u potpunosti zagradio kontejner za otpad i specijalnom vozilu za odvoz otpada onemogućio pristup kontejneru i odvoz otpada. Kako je navedenom radnjom okrivljenik postupio protivno odredbi članka 125. stavka 5. Odluke o komunalnom redu (Glasnik grada S broj _____) komunalni redar ga je u namjeri da ga legitimira zatražio na uvid osobnu iskaznicu, putovnicu ili neku drugu ispravu temeljem koje bi utvrdio njegov identitet, što je okrivljenik izričito odbio, govoreći mu: "Ne želim vam dati osobnu iskaznicu, niti bilo koju drugu ispravu jer nemate pravo to tražiti od mene". Potom je komunalni redar pozvao policijske službenike koji su došli za par minuta i utvrdili identitet okrivljenika, a komunalni redar je o cijelom događaju sastavio službenu bilješku.

Kako su provedenim izvidima prikupljeni dokazi iz kojih proizlazi postojanje osnovane sumnje da je okrivljenik počinio prekršaj opisan i kažnjiv po članku 124. stavku 3., u svezi članka 124. stavka 1. točke 1. Zakona o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine broj 68/2018 i 110/18), predlaže se:

1. da se protiv okrivljenika pokrene žurni prekršajni postupak sukladno čl.221. st.2. Prekršajnog zakona;
2. da se u postupku provedu slijedeći dokazi: ispita svjedok komunalni redar _____ i policijski službenik _____, te se izvrši uvid u službenu bilješku komunalnog redara, fotodokumentaciju...;
3. da se izvrši uvid u obavijest izdanu prema čl.109.a Prekršajnog zakona;
4. da se okrivljenik za navedeni prekršaj proglasi krivim i kazni novčanom kaznom u iznosu od 2.500,00 kn koju je dužan uplatiti na žiro račun Grada/Općine _____ broj:HR _____, s pozivom na model HR _____ i broj odobrenja: _____;
5. da se odluka o prekršaju dostavi podnositelju optužnog prijedloga, pozivom na gornjuklasu i ur.broj.

Privitak:

- Službena bilješka od _____ godine
- Fotodokumentacija
- Obavijest iz čl.109.a Prekršajnog zakona s dostavnicom
-

Prekršaj utvrdio: KOMUNALNI REDAR

PROČELNIK

Ime i prezime, potpis i pečat

Dostaviti: Naslovu – u 2 primjerka | Pismohrana - ovdje

Primjer 6.

Komunalni redar Grada S., Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, Odsjeka za komunalno redarstvo, u obavljanju svoje službene dužnosti dana 01. rujna 2019.g. u 10,00 sati vršio je nadzor nad provedbom Odluke o komunalnom redu, kojom prilikom je u ulici Ivana Meštrovića, pored kbr.15. zatekao nepoznatu mušku osobu kako odlaže otpadni građevinski materijal na javnu zelenu površinu. Pristupio je navedenoj osobi i zatražio ga na uvid ispravu (osobna iskaznica, putovnica, vozačka dozvola i sl.) na temelju koje bi mogao utvrditi njegov identitet. Ta osoba mu je dala svoju osobnu iskaznicu te je uvidom u istu komunalni redar utvrdio da se radi o J.K., OIB: _____, rođenom 22.01.1975.g. u S., s prebivalištem u S., V. Nazora 34., državljaninu RH. Komunalni redar rekao je imenovanom kao je navedenom radnjom (odlaganje građevinskog otpadnog materijala na javnoj zelenoj površini) počinio prekršaj propisan Odlukom o komunalnom redu za koji je zapriječena novčana kazna, te mu je ponudio da na mjestu počinjenja prekršaja plati novčanu kaznu u visini polovice propisanog minimuma iznosa novčane kazne propisane za taj prekršaj, što je J.K. kategorički odbio.

Komunalni redar rekao je imenovanom da mu onda zbog počinjenog prekršaja mora izdati obvezni prekršajni nalog te je počeo pisati zapisnik o utvrđenom činjeničnom stanju. To je J.K. toliko razbjesnilo da je komunlanom redaru istrгнуo iz ruke obrasce zapisnika i pokdao ih te mu na taj način onemogućio pisanje zapisnika. Komunlani redar upozorio ga je da to ne smije raditi, jer ga takvim svojim ponašanjem ometa u vršenju nadzora, a što je također prekršaj, međutim J.K. se na to nije obazirao, govoreći komunlanom redaru povišenim tonom: „nećeš ti ništa pisati, niti ćeš mi izdati obvezni prekršajni nalog”. Komunlani redar je potom uzeo fotoaparat kako bi slikao mjesto događaja, odnosno otpadni građevinski materijal koji je J.K. odložio na javnu zelenu površinu, kada mu je ponovno prišao J.K. i povišenim tonom rekao komunlanom redaru: „nećeš ništa slikavati” i istrгнуo mu iz ruke fotoaparat te ga bacio na pod, uslijed čega se isti razbio.

Komunalni redar će predložiti pokretanje prekršajnog postupka podnošenjem optužnog prijedloga nadležnom sudu protiv počionitelja prekršaja iz članka 124. Zakona o komunalnom gospodarstvu (ometanje u provedbi nadzora).



Izvadak iz Odluke o komunalnom redu

Članak 158.

Na javnim zelenim površinama osobito se zabranjuje:

1. zaustavljanje, parkiranje i vožnja motornih vozila (osim vozila koja se koriste za održavanje javnih zelenih površina i komunalnih uređaja na njima);
2.
- ...
6. **odlaganje građevnog i otpadnog građevnog materijala, zemlje šuta, glomaznog otpada i dr.;**
7.

Članak 177.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 10.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ako:

- 1.
- 2.
- ...

108. postupi protivno članku 158. Odluke,

Članak 178.

Novčanom kaznom u iznosu od 500,00 do 1.000,00 kn kaznit će se za prekršaje iz članka 177. stavka 1. ove Odluke odgovorna osoba u pravnoj osobi.

Članak 179.

Novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 do 5.000,00 kn kaznit će se za prekršaje iz članka 177. stavka 1. ove Odluke fizička osoba obrtnik i osoba koja obavlja drugu samostalnu djelatnost, koja počinio prekršaj u vezi obavljanja njezina obrta ili druge samostalne djelatnosti.

Članak 180.

Novčanom kaznom u iznosu od 300,00 do 1.000,00kn kaznit će se fizička osoba ako:

1. počinio prekršaj iz članka 177. stavka 1. ove Odluke,
2. se kupa u javnim vodoskocima i fontanama, te ako vadi novac bačen u javne vodoskoke i fontane (članak 46. stavak 4. Odluke),
3. 3.....

Izvadak iz Zakona o komunalnom gospodarstvu**Članak 112.**

(1) U provedbi nadzora nad provedbom odluke o komunalnom redu komunalni redar je ovlašten:

1. *zatražiti i pregledati isprave (osobna iskaznica, putovnica, izvod iz sudskog registra i sl.) na temelju kojih može utvrditi identitet stranke odnosno zakonskog zastupnika stranke, kao i drugih osoba nazočnih prilikom nadzora uzimati izjave od odgovornih osoba radi pribavljanja dokaza o činjenicama koje se ne mogu izravno utvrditi, kao i od drugih osoba nazočnih prilikom nadzora zatražiti pisanim putem od stranke točne i potpune podatke i dokumentaciju*
3. *potrebnu u nadzoru*
4. ***prikupljati dokaze i utvrđivati činjenično stanje na vizualni i drugi odgovarajući način (fotografiranjem, snimanjem kamerom, videozapisom i sl.)***
5. *obavljati i druge radnje u svrhu provedbe nadzora.*

(2) U provedbi nadzora nad provedbom odluke o komunalnom redu komunalni redar ima pravo i obvezu rješenjem ili na drugi propisani način narediti fizičkim i pravnim osobama mjere za održavanje komunalnog reda propisane odlukom o komunalnom redu odnosno druge mjere propisane zakonom.

(3) Optužni prijedlog za prekršaj propisan ovim Zakonom ili odlukom o komunalnom redu koji u nadzoru utvrdi komunalni redar podnosi upravno tijelo.

Članak 124.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 do 40.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ako:

1. *komunalnom redaru ne omogućiti pregled isprave (osobne iskaznice, putovnice, izvoda iz sudskog registra i sl.), na temelju kojih može utvrditi identitet stranke odnosno zakonskog zastupnika stranke, kao i drugih osoba nazočnih prilikom nadzora (članak 112. stavak 1. točka 1.)*
2. ***komunalnog redara ometa u provedbi nadzora (članak 112. stavak 1. točke 4. i 5.)***

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 2500,00 do 10.000,00 kuna.

(3) Novčanom kaznom u iznosu od 2500,00 do 10.000,00 kuna kaznit će se fizička osoba za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka.

Primjer 6. - rješenje zadatka

PISANA OBAVIJEST počinitelju prekršaja iz članka 109.a PZ-a



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA

GRAD S.
Upravni odjel za komunalno gospodarstvo
Odsjek za komunalno redarstvo
Klasa:
Ur.broj:
Grad S., 02. rujna 2019. godine

Upravni odjel za komunalno gospodarstvo Grada S., Odsjek za komunalno redarstvo, na temelju članka 109.a Prekršajnog zakona (Narodne novine“, broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17 i 118/18) dostavlja

OBAVIJEST

Počinitelju prekršaja: J.K., rođen 22.01.1975.g u gradu S.,
(ime i prezime) (datum i mjesto rođenja) (ime oca/majke)

OIB: _____, državljanin RH, s prebivalištem/sjedištem u S.,

V. Nazora 34., da će se protiv vas podnijeti optužni prijedlog nadležnom
(mjesto, ulica i kućni broj)

općinskom sudu za prekršaj koji ste počinili dana **01. rujna 2019. godine u 10,00 sati u Gradu S., u ulici Ivana Meštrovića, pored kbr.15., jer ste ometali komunalnog redara u provedbi nadzora na način da ste istom dok je pisao zapisnik o utvrđenom činjeničnom stanju istrgnuli iz ruke obrasce zapisnika i pokidali ih, govoreći komunalnom redaru povišenim tonom: „nećeš ti ništa pisati, niti ćeš mi izdati obvezni prekršajni nalog”, a kada je komunalni redar uzeo fotoaparat kako bi slikao mjesto događaja, odnosno otpadni građevinski materijal koji ste odložili na javnu zelenu površinu, ponovno ste prišli komunalnom redaru i povišenim tonom mu rekli: „nećeš ništa slikavati” i istrgnuli mu iz ruke fotoaparat te ga bacili na pod, uslijed čega se isti razbio.**

(navesti činjenični opis radnje prekršaja iz koje proistječe zakonsko obilježje prekršaja)

kojim protupravnim ponašanjem ste ostvarili sva bitna obilježja djela prekršaja iz članka **124. stavka 3., u svezi članka 124. stavka 1. točka 2. Zakona o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine” broj 68/2018 i 110/18),**

Ovim putem upozoravate se da imate prava u smislu članka 109.a stavka 1. točke 2. do 8. Prekršajnog zakona i to:

- da u tijeku postupka možete slobodno iznijeti obranu ili dostaviti pisanu obranu, uskratiti iznošenje obrane ili odgovor na pojedino pitanje,
- da kod tijela postupka imate pravo razgledati spis i upoznati se s dokazima protiv vas,
- da se u postupku možete braniti sami ili uz pomoć branitelja po vlastitom izboru, ali da zbog nedolaska branitelja na raspravu odnosno ročište ili uzimanja branitelja tek na raspravi odnosno ročištu, rasprava odnosno ročište se neće odgoditi,
- da tijekom postupka možete podnositi prijedloge za provođenje dokaza u svoju obranu,
- da se rasprava pred tijelom postupka može održati i u vašoj odsutnosti i donijeti odluka o prekršaju,
- da ste do pravomoćnog završetka postupka i završetka postupka izvršenja dužni obavijestiti tijelo postupka o svakoj promjeni adrese prebivališta i boravišta odnosno sjedišta, jer će vam se, ako tako ne postupite, ili ako izbjegavate dostavu, sva pismena dostaviti putem oglasne ploče tijela postupka,
- da u postupku imate pravo upotrebljavati svoj jezik, odnosno pravo da vam se osigura tumač ako se postupak ili pojedina radnja u postupku ne vodi na vašem jeziku te da se tog prava možete odreći ako znate jezik na kojem se vodi postupak ili provodi pojedina radnja,
- da imate pravo na sporazumijevanje u smislu članka 109.e Prekršajnog Zakona.

U _____ (mjesto i datum) godine

Prekršaj utvrdio:

Komunalni redar (ime i prezime)

OBAVIJEST PRIMIO

PROČELNIK

(vlastoručni potpis počinitelja prekršaja)

(ime i prezime, potpis i pečat)

OPTUŽNI PRIJEDLOG



REPUBLIKA HRVATSKA
_____ ŽUPANIJA

REPUBLIKA HRVATSKA
_____ ŽUPANIJA

GRAD S.

Upravni odjel za komunalno gospodarstvo

Odsjek za komunalno redarstvo

Klasa:

Urbroj:

Grad S., 10. rujna 2019.g.

(mjesto i datum)

OPĆINSKI SUD U S.

(adresa)

Upravni odjel za komunalno gospodarstvo Grada S., Odsjek za komunalno redarstvo, na temelju članka 111., a u svezi članka 109. stavka 8., te članka 160. Prekršajnog zakona (Narodne novine", broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17 i 118/18) i članka 112. stavak 3. Zakona o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine" broj 68/2018 i 110/18), podnosi

OPTUŽNI PRIJEDLOG

PROTIV: OKRIVLJENIKA J.K., OIB: _____, rođenom 22.01.1975. g. u S., s prebivalištem u S., V. Nazora 34., državljanin RH

što je: dana 01. rujna 2019. godine u 10,00 sati u Gradu S., u ulici Ivana Meštrovića, pored kbr.15., komunalnog redara Grada S., Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, Odsjeka za komunalno redarstvo, koji ga je obavljajući svoju službenu dužnost zatekao kako odlaže otpadni građevinski materijal na javnu zelenu površinu, ometao u provedbi nadzora, na način da mu je dok je pisao zapisnik o utvrđenom činjeničnom stanju istrgnuo iz ruke obrasce zapisnika i pokidao ih, govoreći komunalnom redaru povišenim tonom: „nećeš ti ništa pisati, niti ćeš mi izdati obvezni prekršajni nalog“, a kada je komunalni redar uzeo fotoaparat kako bi slikao mjesto događaja, odnosno otpadni građevinski materijal koji je odložio na javnu zelenu površinu, ponovno je prišao komunalnom redaru i povišenim tonom mu rekao: „nećeš ništa slikavati“ i istrgnuo mu iz ruke fotoaparat te ga bacio na pod, uslijed čega se isti razbio.

(navesti činjenični opis radnje prekršaja iz koje proistječe zakonsko obilježje prekršaja)

dakle, što je **komunalnog redara ometao u provedbi nadzora**

(navesti zakonski naziv prekršaja)

čime je okrivljenik počinio prekršaj opisan i kažnjiv po **članku 124. stavka 3., u svezi članka 124. stavka 1. točka 2. Zakona o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine" broj 68/2018 i 110/18),**

(navesti propis kojim je određen prekršaj)

Protiv okrivljenika u vezi sa istim događajem nije podnesena kaznena prijava.

OBRAZLOŽENJE

Komunalni redar Grada S., Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, Odsjeka za komunalno redarstvo, u obavljanju svoje službene dužnosti, dana 01. rujna 2019.g. u 10,00 sati vršio je nadzor nad provedbom Odluke o komunalnom redu, kojom prilikom je u ulici Ivana Meštrovića, pored kbr.15. temeljem neposrednog zapažanja utvrdio kako okrivljenik odlaže otpadni građevinski materijal na javnu zelenu površinu, pa mu je kada je pisao zapisnik o utvrđenom činjeničnom stanju okrivljenik istragnuo iz ruke obrasce zapisnika i pokdao ih, govoreći mu povišenim tonom: „nećeš ti ništa pisati, niti ćeš mi izdati obvezni prekršajni nalog”, a kada je komunalni redar uzeo fotoaparat kako bi slikao mjesto događaja, odnosno otpadni građevinski materijal koji je okrivljenik odložio na javnu zelenu površinu, isti je ponovno prišao komunalnom redaru i povišenim tonom mu rekao: „nećeš ništa slikavati” i istragnuo mu iz ruke fotoaparat te ga bacio na pod, uslijed čega se isti razbio.

Kako su provedenim izvidima prikupljeni dokazi iz kojih proizlazi postojanje osnovane sumnje da je okrivljenik počinio prekršaj opisan i kažnjiv po članku 124. stavka 3., u svezi članka 124. stavka 1. točka 2. Zakona o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine” broj 68/2018 i 110/18), predlaže se:

1. da se protiv okrivljenika pokrene žurni prekršajni postupak sukladno čl.221. st.2. Prekršajnog zakona,
2. da se u postupku provedu slijedeći dokazi: ispita svjedok komunalni redar_____, te se izvrši uvid u službenu bilješku komunalnog redara, fotodokumentaciju,.....
3. da se izvrši uvid u obavijest izdanoj prema čl.109.a Prekršajnog zakona,
4. da se okrivljenik za navedeni prekršaj proglasi krivim i kazni novčanom kaznom u iznosu od 2.500,00 kn koju je dužan uplatiti na žiro račun Grada/Općine_____broj:HR_____, s pozivom na model HR____i broj odobrenja:_____
5. da se odluka o prekršaju dostavi podnositelju optužnog prijedloga, pozivom na gornju klasu i ur.broj.

Privitak:

- Službena bilješka od _____ godine
- Fotodokumentacija
- Obavijest iz čl.109.a Prekršajnog zakona s dostavnicom
-

Prekršaj utvrdio:

KOMUNALNI REDAR

PROČELNIK

Ime i prezime, potpis i pečat

Dostaviti: Naslovu – u 2 primjerka
Pismohrana - ovdje

5. Zakon o općem upravnom postupku u nadležnosti komunalnih redara kao službenika JLS-a

Zakon o općem upravnom postupku stupio je na snagu 27. ožujka 2009. godine, možemo reći da je to temeljni zakon koji uređuje postupanje javnopravnih tijela prilikom rješavanja u upravnim stvarima.

Ovim se Zakonom uređuju pravila na temelju kojih tijela državne uprave i druga državna tijela, tijela jedinica lokalne samouprave postupaju i rješavaju u upravnim stvarima.

Dakle, upravni postupak je skup postupovnih pravnih pravila kojima je propisan način postupanja javne uprave kada primjenom materijalnih propisa na konkretno činjenično stanje u upravnoj stvari odlučuju o pravima, obvezama ili pravnim interesima pojedinih osoba.

Pravilima upravnog postupka propisane su radnje koje javna uprava mora, odnosno može, poduzeti prilikom donošenja upravnog akta kao i pojedinačne odluke upravne vlasti o pravima, obvezama i pravnim interesima neke osobe, propisan je oblik i sadržaj ovoga akta, kao i pravni lijekovi koji se mogu koristiti u svrhu osporavanja njegove zakonitosti.

5.1. Upravni postupak u postupanju komunalnih redara

Zakon o općem upravnom postupku temeljni je postupovni propis kojim se uređuje postupanje komunalnog redarstva kao upravnog tijela JLS-a, kad odlučuju o pravima i obvezama fizičkih i pravnih osoba, dok se od primjene pojedinih odredaba tog Zakona može odstupiti samo u slučaju kada je pojedino postupovno pitanje drukčije uređeno posebnim zakonom, pa je stoga za **kvalitetno i učinkovito postupanje komunalnih redara bitno dobropoznavanje odredbi ZUP-a**, zbog čega je nužno posebnu pažnju posvetiti edukaciji komunalnih redara iz područja upravnog postupanja.

5.1.1. Što se uređuje ZUP-om? (članak 1.)

ZUP-om se **uređuju pravila** na temelju kojih tijela državne uprave i druga državna tijela, **tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave**, pravne osobe koje imaju javne ovlasti, odnosno **javnopravna tijela, u okviru djelokruga utvrđenog na temelju zakona, postupaju i rješavaju u upravnim stvarima.**

5.1.2. Što je upravna stvar (članak 2.)

Upravnom stvari smatra se svaka stvar u kojoj javnopravno tijelo u upravnom postupku rješava o pravima, obvezama ili pravnim interesima fizičke ili pravne osobe ili drugih stranaka neposredno primjenjujući zakone, druge propise i opće akte kojima se uređuje odgovarajuće upravno područje. Upravnom stvari smatra se i svaka stvar koja je zakonom određena kao upravna stvar.

5.1.3. Tko je stranka u upravnom postupku? (članak 1. st. 1.)

Stranka u upravnom postupku je **fizička ili pravna osoba**:

- na zahtjev koje je pokrenut postupak,
- protiv koje se vodi postupak ili koja radi zaštite svojih prava ili pravnih interesa ima pravo sudjelovati u postupku.

5.1.4. Načelo zakonitosti (članak 5. st.1.)

Javnopravno tijelo rješava upravnu stvar **na temelju zakona i drugih propisa te općih akata donesenih na temelju zakonom utvrđenih javnih ovlasti**.

5.1.5. Načelo utvrđivanja materijalne istine? (članak 8.)

U postupku treba **utvrditi pravo stanje stvari** i u tu se svrhu moraju utvrditi sve činjenice i okolnosti koje su bitne za zakonito i pravilno rješavanje upravne stvari.

5.1.6. Odlučivanje službene osobe – komunalni redar (članak 23.)

ZUP propisuje da u upravnom postupku odlučuje **službena osoba** kojoj je u opisu poslova vođenje postupka ili rješavanje u upravnim stvarima, sukladno propisima o ustrojstvu javnopravnih tijela.

Ta osoba (komunalni redar) mora imati odgovarajuću stručnu spremu, potrebno radno iskustvo i položen državni stručni ispit. Ako u javnopravnom tijelu nema osobe ovlaštene za rješavanje o upravnoj stvari, rješenje donosi čelnik tijela.

5.1.7. Izjašnjavanje stranke (članak 30. st.1.)

Stranci se u postupku mora omogućiti **izjašnjavanje o svim činjenicama, okolnostima i pravnim pitanjima važnim za rješavanje upravne stvari**.

5.1.8. Zastupanje stranke (članak 32. st.1.)

U postupku stranku može zastupati osoba ovlaštena za zastupanje, *odnosno zakonski zastupnik, privremeni zastupnik, zajednički predstavnik i opuno-*

moćenik. Osoba ovlaštena za zastupanje stranke dužna je podnijeti dokaz o ovlasti za zastupanje stranke, a ako su zakonom propisani i dodatni uvjeti za oblik ovlasti, ovlast mora biti dana prema tim uvjetima.

5.2. Pokretanje postupka (članak 40.)

Upravni postupak pokreće se na zahtjev stranke ili po službenoj dužnosti.

Kad se postupak pokreće po službenoj dužnosti, postupak se smatra pokrenutim kad službena osoba u javnopravnom tijelu poduzme bilo koju radnju sa svrhom vođenja postupka po službenoj dužnosti.

5.2.1. Pokretanje postupka po službenoj dužnosti

Postupak se pokreće po službenoj dužnosti kad je to propisano zakonom ili je nužno radi zaštite javnog interesa. (članak 42. st.1.).

5.2.2. Ispitni postupak (članak 51. st.1)

Ispitni postupak provodi se u tri slučaja :

- kad je to nužno za utvrđivanje činjeničnog stanja,
- u postupcima u kojima stranke imaju protivne interese (kontradiktorne upravne stvari),
- radi omogućivanja strankama ostvarenja i zaštite njihovih prava i pravnih interesa.

Svrha je ispitnog postupka utvrditi činjenično stanje te dati priliku strankama sudjelovati i očitovati se u vezi činjenica i okolnosti važnih za rješavanje o upravnoj stvari sve do donošenja odluke.

5.2.3. Prava i dužnosti stranke u ispitnom postupku (članak 52. st.1.)

Stranka ima pravo sudjelovati u ispitnom postupku sve do donošenja odluke o upravnoj stvari, davati izjave i objašnjenja, iznositi činjenice i okolnosti koje su bitne za rješavanje upravne stvari te pobijati točnost navoda koji se ne slažu s njezinim navodima.

5.2.4. Dokazivanje

Službena osoba u postupku utvrđuje činjenično stanje svim sredstvima prikladnim za dokazivanje te u tu svrhu može pribaviti isprave, saslušati svjedoke, pribaviti nalaz i mišljenje vještaka i obaviti očevid. (članak 58. st.1.).

5.2.5. Očevid

Očevid se provodi kad je za utvrđivanje neke činjenice ili za razjašnjenje bitnih okolnosti potrebno neposredno opažanje službene osobe. Provođenje očevida određuje se zaključkom.

Stranke imaju pravo nazočiti očevidu. Očevide se može provesti i bez nazočnosti stranke u slučaju poduzimanja hitnih mjera radi zaštite života, zdravlja ili imovine veće vrijednosti.

Službena osoba se određuje po službenoj dužnosti ili na prijedlog stranke koje će još osobe nazočiti očevidu.

Očevide je jedno od dokaznih sredstava (članak 58.st.1 ZUP-a), a njegova je prednost u tome što službena osoba, koja vodi postupak, pri očevidu izravno stječe saznanja o postojanju ili nepostojanju činjenice.

Provođenje očevida službena osoba određuje zaključkom kad smatra da je za utvrđivanje bitnih okolnosti to potrebno.

5.2.6. Zapisnik

U članku 76. ZUP-a navedeno je:

1. O usmenoj raspravi, očevidu ili drugoj važnijoj radnji u postupku te o važnijim usmenim izjavama stranaka ili trećih osoba u postupku sastavlja se zapisnik.
2. U zapisnik se upisuje naziv javnopravnog tijela koje obavlja radnju, mjesto gdje se obavlja, datum i sat kad se obavlja, upravna stvar o kojoj se vodi postupak, osobna imena službenih osoba, nazočnih stranaka i osoba ovlaštenih za njihovo zastupanje, opis tijeka i sadržaja u postupku provedenih radnji i danih izjava te isprava koje su korištene.
3. Prije zaključenja zapisnik će se pročitati nazočnim osobama koje su sudjelovale u upravnoj radnji. Na kraju zapisnika navest će se da je zapisnik pročitani i da nisu stavljeni primjedbe ili će se, ako su primjedbe stavljenе, ukratko navesti njihov sadržaj. Zapisnik će potpisati službena osoba koja je vodila upravnu radnju i zapisničar, ako ga je bilo. Osobe koje su dale izjave potpisuju zapisnik neposredno iza svoje izjave te na kraju svake stranice na kojima se njihova izjava nalazi. U potpisanom i zaključenom zapisniku ne smije se ništa dodavati niti mijenjati. Dopuna u već zaključenom zapisniku unosi se kao dodatak zapisniku koji potpisuje službena osoba i osoba na prijedlog koje je dopuna unesena.
4. Ako neka od nazočnih osoba odbije potpisati zapisnik ili napusti mjesto radnje prije zaključenja zapisnika, to će se navesti u zapisniku, kao i razlozi zbog kojih je potpis uskraćen.
5. Zapisnik sastavljen na način propisan zakonom javna je isprava. Zapisnik je dokaz o tijeku i sadržaju radnje postupka i danih izjava, osim onih dijelova zapisnika na koje je stavljena primjedba da nisu pravilno sastavljeni.

Zapisnik se sastavlja za važnije radnje u postupku, primjerice: provođenje očevida (čl.68 i 69. ZUP-a), obavljanje vještačenja (čl. 65., 66. i 67. ZUP-a),

saslušanja svjedoka (čl.62.,63.i 64. ZUP-a). Službena osoba koja vodi upravni postupak sama ocjenjuje je li riječ o važnijoj radnji u postupku, pri čemu treba uzeti u obzir ima li takva radnja ili izjava bitnog utjecaja na utvrđivanje činjeničnog stanja (Prilog 1. – zapisnik).

Prilog 1. Zapisnik



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA
Grad/Općina _____
Upravni odjel za _____,
Odsjek komunalnog redarstva
KLASA: UP/I
URBROJ:
Grad/Općina, _____, 20__ god.

Komunalni redar Grada/Općine _____, Upravnog odijela za komunalno gospodarstvo, Odsjeka za komunalno redarstvo, na temelju članka 96. stavak 1. Zakona općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09), članka 116. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj 68/18 i 110/18), te članka _____ Odluke o komunalnom redu (Glasnik _____), rješavajući po službenoj dužnosti u predmetu uklanjanja protupravno postavljenih predmeta u _____ od strane _____ s prebivalištem/sjedištem u _____ (na osnovi _____
(adresa, kat. čest.) (ime i prezime/naziv pravne osobe-stranke)
OIB: _____, zastupanog po direktoru _____
iz _____, donosi,

RJEŠENJE

I. Nalaže se _____, s prebivalištem/sjedištem u _____,
(ime i prezime/naziv pravne osobe-stranke)

OIB: _____, da u roku od 3 (tri) dana od dana zaprimanja ovog rješenja s javne površine u _____, ulica _____, kat. čest. _____, k.o. _____, ukloni protupravno postavljene predmete: štand dimenzija 1,5 m x 1,0 m i reklamu dimenzija 0.50 m x 1.00 m, postavljene bez odobrenja nadležnog tijela.

II. Ukoliko _____, ne postupi prema nalogu iz točke I. izreke ovog rješenja,
(ime i prezime/naziv pravne osobe-stranke)

Grad/Općina _____ osigurati će izvršenje ovog rješenja putem trećih osoba na trošak izvršenika.

III. Žalba izjavljena protiv ovog rješenja ne odgađa izvršenje istog.

OBRAZLOŽENJE

Komunalni redar Grada/Općine _____, Upravni odjel _____, Odsjek za komunalno redarstvo, utvrdio je dana _____ očevidom na terenu da je _____ s prebivalištem/sjedištem u _____, OIB: _____, u _____, ulica _____, kat. čest. _____, k.o. _____, na javnoj površini postavio štand dimenzija 1,5 m x 1,0 m i reklamu dimenzija 0.50 m x 1.00 m, bez odobrenja nadležnog tijela.

U provedenom postupku komunalni redar je očevidom na terenu dana _____ g. saslušao stranku u postupku, o čemu u spisu prilaže zapisnik, kojom prilikom je utvrdio da je stranka na javnu površinu na adresi _____, postavila navedene predmete bez odobrenja nadležnog tijela.

Odredbom članka _____. Odluke o komunalnom redu (Glasnik _____), propisano je da je zabranjeno postavljanje pokretnih naprava, kioska, montažnih objekata i slično, bez odobrenja ili suprotno odobrenju nadležnog tijela.

Nadalje, odredbom članka _____. citirane Odluke propisano je da se predmeti, naprave i objekti postavljeni na javne površine suprotno odredbama ove Odluke, smatraju protupravno postavljenim napravama i objektima i moraju se odmah ukloniti, dok je odredbom članka _____. iste Odluke propisano da će vlasniku, odnosno korisniku protupravno postavljenog predmeta, naprave i objekta komunalni redar naložiti rješenjem njegovo uklanjanje, a ako vlasnik, odnosno korisnik protupravno postavljenog predmeta, naprave i objekta ne postupi po rješenju komunalnog redara, izvršenje rješenja provest će se putem treće osobe na odgovornost i trošak vlasnika, odnosno korisnika.

Odredbom članka _____. Odluke o komunalnom redu propisano je da je komunalni redar u obavljanju nadzora ovlašten fizičkim osobama, fizičkim osobama obrtnicima te pravnim osobama ž, rješenjem naložiti uklanjanje protupravno postavljenih predmeta, naprava, objekata, uređaja, reklama i drugo.

Odredbom članka 116. stavak 1. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj 68/18 i 118/18) propisano je da mjere za održavanje komunalnog reda propisane Odlukom o komunalnom redu komunalni redar nalaže rješenjem osobi koja je povrijedila Odluku, odnosno osobi koja je obvezna otkloniti utvrđenu povredu.

Temeljem odredbe članka 117. stavak 2. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj 68/18 i 118/18) propisano je da žalba izjavljena protiv ovog rješenja komunalnog redara ne odgađa njegovo izvršenje.

Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog Rješenja može se podnijeti žalba Upravnom odjelu za komunalno gospodarstvo _____ županije, a putem ovog Upravnog odjela. Žalba se podnosi u roku od 15 dana (članak 109. ZUP-a) od dana prijema rješenja te ne odgađa izvršenje istoga.

Na žalbu se plaća 50,00 kn upravne pristojbe po Tar.br.3.st.2. Uredbe o tarifi upravnih pristojbi („Narodne novine“, broj 8/2017).

VIŠI REFERENT - KOMUNALNI REDAR

(potpis komunalnog redara)

Dostaviti: s povratnicom

1. Ime i prezime/naziv pravne osobe-stranke
2. Pismohrana- ovdje

5.2.7. Rješenje

O upravnoj stvari odlučuje se rješenjem (članak 96. st.1.).

Oblik rješenja (članak 97.)

- Rješenje se donosi u pisanom obliku.
- Iznimno, rješenje se može donijeti i u usmenom obliku kad je potrebno poduzeti hitne mjere radi osiguranja javnog reda i sigurnosti, radi otklanjanja neposredne opasnosti za život i zdravlje ljudi ili imovinu veće vrijednosti.
- Rješenje u usmenom obliku dostavlja se stranci i u pisanom obliku, kad je to propisano zakonom, ili ako stranka to zahtijeva, ili ako za to postoje drugi opravdani razlozi. Rješenje u pisanom obliku dostavlja se bez odgode, a najkasnije u roku od osam dana od dana donošenja usmenog rješenja. Službena osoba dužna je upozoriti stranku da ima pravo tražiti pisani otpovrat usmenog rješenja (Prilog 2 – Rješenje).

Prilog 2. Rješenje



REPUBLIKA HRVATSKA

ŽUPANIJA _____
 Grad/Općina _____
 Upravni odjel za komunalno gospodarstvo
 Odsjek komunalnog redarstva
 Klasa: UP/I- _____
 Urbroj: 3164-8-7-13-2
 _____, 23. listopada _____. godine

Komunalni redar Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, Odjeljak za komunalno redarstvo, na osnovi stavka 1. članka 36. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (Narodne novine br. 94/13) u predmetu uklanjanja nezakonito odloženog otpada na nekretnini u vlasništvu Marić Mare iz _____, Vinogradska 6. donio je

RJEŠENJE

1. Nalaže se Marić Mari iz _____, Vinogradska 6, vlasnici nekretnine k.č.br. 567/5, pašnjaka sa 7890 m², upisane u zk.ul.br. 56 KO Mlini, da ukloni 4 m³ odbačenog glomaznog komunalnog otpada na navedenoj nekretnini predajom ovlaštenoj osobi za gospodarenje tom vrstom otpada - Komunalnom trgovačkom društvu “Čistoća” iz Mlina, Kaštel 5, u roku od 15 dana od izvršnosti ovog rješenja.
2. Ukoliko Marić Mara iz _____, Vinogradska 6, ne postupi prema nalogu iz točke 1. ovog rješenja, Grad _____ će osigurati izvršenje ovog rješenja i odvoz navedenog odbačenog glomaznog komunalnog otpada s navedene nekretnine na trošak izvršenice.
3. Žalba na ovo rješenje ne odlaže izvršenje rješenja.

OBRAZLOŽENJE

Komunalni redar Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo Grada _____, Odjeljak za komunalno redarstvo, utvrdio je očividom na terenu da je Marić Mara iz _____, Vinogradska 6, vlasnica nekretnine k.č.br. 567/5, pašnjaka sa 7890 m², upisane u zk.ul.br. 56 KO Mlini na kojoj se nalazi 4 m³ odbačenog glomaznog komunalnog otpada.

U provedenom postupku komunalni redar je prilikom očevida dana 12. listopada 2013. godine saslušao stranku u postupku, o čemu u spisu prilaže zapisnik, te je utvrdio da je Marić Mara iz _____, Vinogradska 6, tijekom posljednjih godinu dana odlagala neispravne kućanske aparate na navedenoj nekretnini (dva tv prijamnika, jedan rashladni uređaj, četiri drvene police i jedan bojler), ukupnog obujma 4 m³. Nadalje je u postupku utvrđeno slijedom izvotka iz katastarskog plana za k.č. br. 56 KO Mlini i izvotka iz zemljišnih knjiga nadležnog zemljišnoknjižnog ureda za predmetnu česticu, da je Marić Mara iz _____, Vinogradska 6, vlasnica navedene nekretnine.

Kako je stavkom 1. člankom 11. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13) određeno da je zabranjeno odbacivanje otpada u okoliš, te kako je prema točki 3. stavku 1. članka 28. istog Zakona jedinica lokalne samouprave obvezna na svom području osigurati sprječavanje odlaganja otpada protivno odredbama tog Zakona i uklanjanje na taj način odbačenog otpada, provedbu koju je obvezno provodi komunalno redarstvo, te kako su u ovoj upravnoj stvari utvrđene činjenice da je vlasnica nekretnine odložila otpad na istoj protivno odredbama navedenog Zakona, to je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Odredba točke 3. izreke rješenje se zasniva na odredbi stavka 3. članka 16. Zakona o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine br. 36/95, 109/95 – Uredba, 21/96 – Uredba, 70/97, 128/99, 57/2000, 129/2000 59/01, 26/03 – pročišćeni tekst i 82/04, 110/04 – Uredba, 178/04, 38/09 i 79/09, 153/09, 49/11, 84/11 i 90/11, 144/12, 19/13, 94/13, 153/13, 147/14 i 36/15).

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Upravnom odjelu za komunalno gospodarstvo Županije _____, a putem ovog upravnog odjela. Žalba se podnosi u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, te ne odgađa izvršenje istoga.

Uz žalbu je potrebno priložiti 50,00 kuna upravnih pristojbi, sukladno Tbr 3. Zakona o upravnim pristojbama (Narodne novine br. 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/2005, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14 i 94/14).

VIŠI REFERENT - KOMUNALNI REDAR

Dostaviti s povratnicom:

1. Ime i prezime / naziv pravne osobe-stranke
2. Pismohrana ovdje

5.2.8. Određivanje rokova

Za poduzimanje pojedinih radnji u postupku određuju se rokovi.

Kad rok nije propisan, službena osoba odredit će odgovarajući rok za obavljanje radnje u postupku.

Rok koji je odredila službena osoba, kao i rok za koji je propisano da se može produžavati, može se iz opravdanih razloga produžiti. (članak 79.)

Računanje rokova (članak 80.)

Rokovi se računaju na **dane, mjesece i godine**.

Kad je rok određen na dane, dan kad je dostavljeno pismo, od kojeg počinje teći rok, odnosno dan u koji pada događaj od kojega se računa trajanje roka ne uračunava se u rok, već se početak roka računa od prvoga sljedećeg dana.

Rok određen na mjesece, odnosno na godine, istječe onog dana, mjeseca ili godine koji po svom broju odgovara danu kad je pismo dostavljeno, odnosno danu u koji pada događaj od kojega se računa trajanje roka. Ako toga dana nema u mjesecu u kojem rok istječe, rok istječe posljednjeg dana toga mjeseca.

Istjecanje roka može se označiti i određenim datumom.

Nedjelje, blagdani i neradni dani ne utječu na početak i na tijek roka. Kad zadnji dan roka pada u nedjelju, na blagdan ili u drugi dan kad javnopravno tijelo ne radi, rok istječe prvoga sljedećeg radnog dana. (članak 81.).

5.2.9. Dostava rješenja

Osobna dostava (članak 85.)

Osobna dostava se mora provesti (osobno naslovljenoj osobi) kad od obavljanja dostave počinje teći rok koji se ne može produžiti ili kad je takva dostava propisana.

Postupak osobne dostave je sljedeći:

- pokušava se osobna dostava naslovljenoj osobi na mjestu dostave;
- ako dostavljač ne zatekne osobu kojoj se pismeno osobno dostavlja, ostavit će pisanu obavijest toj osobi da u određeni dan i sat bude na mjestu dostave radi primanja pismena i gdje do toga dana sama može podići pismo. Tu će obavijest ostaviti u poštanskom sandučiću ili pretincu ili kod osobe zatečene na mjestu dostave;
- ako dostavljač u naznačeno vrijeme ne pronađe naslovljenu osobu ili ako ona odbije primiti pismo, dostavljač će ostaviti pismo u poštanskom sandučiću ili pretincu ili, ako ga nema, na vratima ili drugom za primatelja vidljivom mjestu. Tada mora na dostavnici uz ostavljeno pismo naznačiti razlog takve dostave te dan i sat kad je ostavio pismo i potpisati se. Time se smatra da je osobna dostava obavljena;
- **dostava se smatra obavljenom** danom uručjenja, odnosno danom kad je pismo ostavljeno u poštanskom sandučiću ili pretincu ili ako toga nema, na vratima ili drugom za primatelja vidljivom mjestu, osim ako stranka dokaže da iz opravdanih razloga nije mogla primiti pismo;
- naslovljena osoba može dokazivati da **izopravdanih razloga nije mogla primiti pismo** (npr. bila je na bolničkom liječenju ili na službenom putu u inozemstvo);
- dostavom pismena **osobi ovlaštenoj za zastupanje stranke ili opunomoćeniku za primanje pismena** smatra se da je dostava izvršena samoj stranci.

U kojem se slučaju izdaje Rješenje i u kojem Zaključak?

- odbacivanju podnesaka;
- rješavanju o sukobu nadležnosti;
- uskraćivanju sudjelovanja u postupku (nadripisarstvo);
- obustavi postupka;
- odbijanju zahtjeva;
- naknadnom priznavanju položaja stranke;
- određivanju novčanih kazni;

- prekidu postupka;
- osiguranju dokaza;
- obnovi postupka i obnovi spisa;
- odlučivanju o prijedlogu za povrat u prijašnje stanje;
- otklanjanju grešaka u rješenju;
- odlučivanju o žalbi ili prigovoru;
- oglašavanju rješenja ništavnim, poništavanju ili ukidanju rješenja;
- izvršenju;
- naknadi štete ili povratu u prijašnje stanje predmeta izvršenja;
- privremenom rješenju o osiguranju;
- raskidu upravnog ugovora;
- dopunskom rješenju o troškovima postupka;
- ovisno o iznosu nagrade, odnosno naknade troškova drugim osobama koje sudjeluju u postupku.

U kojem se slučaju izdaje Zaključak?

- izuzeću službene osobe;
- određivanju privremenog zastupnika, zajedničkog predstavnika ili opunomoćenika;
- spajanju dvije ili više upravnih stvari u jedan postupak;
- pozivanju stranaka;
- određivanju usmene rasprave;
- isključenju javnosti s usmene rasprave;
- nalogu stranci da pokrene postupak rješavanja prethodnog pitanja;
- određivanju vještaka;
- provođenju očevida;
- otklanjanju nedostatka u podnesku;
- nalogu stranci da unaprijed položi novčani iznos potreban za podmirenje troškova izvršenja ili troškova postupaka i stranaka.

5.2.10. Žalba

Protiv prvostupanjskog rješenja (rješenja komunalnog redara) stranka ima pravo izjaviti žalbu drugostupanjskom tijelu. (članak 105. st.1.)

Članak 117. ZKG-a

Protiv **upravnih akata** koje donosi komunalni redar može se izjaviti žalba o kojoj odlučuje upravno tijelo županije nadležno za poslove komunalnog gospodarstva, a o žalbama protiv upravnih akata koje donosi komunalni redar Grada Zagreba odlučuje središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove komunalnog gospodarstva. Žalba izjavljena protiv rješenja komunalnog redara **ne odgađa njegovo izvršenje**.

Rok za izjavljivanje žalbe (članak 109.) : žalba se izjavljuje u roku od 15 dana od dana dostave rješenja, ako nije propisan duži rok.

Rok za žalbu je zakonski prekluzivni rok - stranka nakon isteka roka gubi pravo na izjavljivanje žalbe.

Postupak i ovlasti prvostupanjskog tijela u povodu žalbe (članak 113.)

- **Prvostupanjsko tijelo (komunalni redar) najprije će ispitati je li žalba dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.** Ako žalba nije dopuštena ili pravodobna ili izjavljena od ovlaštene osobe, **odbacit će je rješenjem.** Kad prvostupanjsko tijelo (**komunalni redar**) utvrdi da je žalba dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe, razmotrit će navode žalbe i ispitati zakonitost, odnosno ocijeniti svrhovitost rješenja koje se žalbom osporava.
- Kad je rješenje doneseno u postupku neposrednog rješavanja, a stranka u žalbi zahtijeva da joj se omogući izjašnjavanje o činjenicama i okolnostima koje su važne za rješavanje stvari ili da se provede ispitni postupak, prvostupanjsko tijelo dužno je postupiti po zahtjevu stranke.
- **Kad prvostupanjsko tijelo ocijeni da je žalba osnovana u cijelosti ili djelomično, zamijenit će pobijano rješenje novim ako se ne dira u prava trećih osoba.**
- **Ako prvostupanjsko tijelo ne odbaci žalbu ili ne zamijeni pobijano rješenje novim, bez odgode će dostaviti žalbu sa spisom predmeta drugostupanjskom tijelu.**

5.2.11. Izvršenje

Upravni postupak se smatra uspješno završenim tek provedbom **rješenja**. Rješenje je akt kojim se rješava **upravna stvar** koja je predmet postupka. Izvršenje možemo definirati kao postupak kojim se u stvarnosti uspostavlja stanje određeno izrekom rješenja koje se izvršava. U praksi ima i slučajeva kada stranka ne želi izvršiti obvezu iz rješenja, a rješenje je u javnom interesu, pa je na to treba prisiliti. Takvo prisilno ostvarenje obveza stranke, u duhu odredaba Zakona o općem upravnom postupku, naziva se **izvršenjem rješenja**.

Izvršenja upravnog rješenja, kao pojedinačnog akta kojim je stranci nametnuta neka obveza, uz primjenu pravila iz **Zakona o općem upravnom postupku. Izvršenje je zadnji stadij upravnog djelovanja koji svim prethodnim stadijima daje smisao.**

Čemu bi služilo doneseno rješenje ako ga stranka ne bi dobrovoljno izvršila ili uz prinudu?

- U prvom dijelu objašnjeni su temeljni pojmovi izvršenja i izvršenika, zatim načelo razmjernosti, pretpostavke za izvršenje i izvršnost rješenja. Dalje slijedi prikaz

rješenja o izvršenju i podjela predmeta izvršenja na novčane i nenovčane obveze gdje se dodatno pojašnjavaju tri načina izvršenja nenovčanih obveza. Završni dio članka opisuje odgodu i obustavu izvršenja, te izvršenje radi osiguranja i hitno izvršenje.

U Zakonu o općem upravnom postupku nije definiran pojam izvršenja, ali zato članak 134. definira pojma izvršenika: **“Izvršenje se provodi protiv osobe koja je obvezna ispuniti obvezu (izvršenik), odnosno njegovih pravnih sljednika.”**

Iz ove zakonske odredbe vidimo da **izvršenik** može biti i stranka i njezini pravni sljednici kojima je rješenjem utvrđena obveza koju su oni dužni ispuniti. Dakle, izvršenje će se provesti protiv pravnih sljednika stranke samo u slučaju kad je nakon smrti stranke, odnosno prestanka pravne osobe postupak nastavljen. **Ako je** stranka umrla, odnosno pravna osoba prestala postojati nakon donošenja i dostave rješenja, ali prije nego što je rješenje postalo izvršno, izvršenje će se provesti protiv **pravnih sljednika** stranke kada je riječ o upravnoj stvari u kojoj bi već i sam upravni postupak bio nastavljen prema odredbi članka 39. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku.

Izvršnost rješenja (članak 133.)

- **Rješenje doneseno u upravnom postupku izvršava se nakon što postane izvršno.**
- **Prvostupanjsko rješenje postaje izvršno:**
 - **istekom roka za žalbu ako žalba nije izjavljena,**
 - **dostavom rješenja stranci ako žalba nije dopuštena,**
 - **dostavom rješenja stranci ako žalba nema odgodni učinak,**
 - **dostavom stranci rješenja kojim se žalba odbacuje ili odbija,**
 - **danom odricanja stranke od prava na žalbu,**
 - **te dostavom stranci rješenja o obustavi postupka u povodu žalbe.**
- **Drugostupanjsko rješenje, kojim se rješava upravna stvar, postaje izvršno dostavom stranci.**
- Kad je u rješenju određeno da se radnja, koja je predmet izvršenja, može izvršiti u ostavljenom roku, **rješenje postaje izvršno istekom tog roka.**

Rješenje o izvršenju (članak 139.)

Ako izvršenik ne postupi po izvršnom rješenju, donosi se **rješenje o izvršenju (Prilog 3.)** u pisanom obliku. Rješenje treba sadržavati **vrijeme, mjesto i način izvršenja**. Rješenjem se može odrediti dodatni rok za ispunjenje obveze ili odrediti da se obveza ispuni odmah. Rješenje mora sadržavati opomenu o novčanoj kazni i iznos kazne. Kad se izvršenje provodi putem trećih osoba, potrebno je navesti obvezu izvršenika da snosi troškove izvršenja.

Žalba protiv rješenja o izvršenju može se uložiti samo na vrijeme, mjesto i način izvršenja i nema odgovorni učinak.

Vrijeme izvršenja (članak 141.)

Izvršenje rješenja provodi se **radnim danom**. Nedjeljom, blagdanom, neradnim danom i noću izvršenje se može provesti samo ako postoji opasnost od odgode ili se moraju poduzeti hitne mjere radi zaštite života i zdravlja ljudi ili imovine veće vrijednosti i ako je javnopravno tijelo koje provodi izvršenje za to izdalo pisani nalog.

Prilog 3. Rješenje o izvršenju



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA

Grad/Općina _____
Upravni odjel za komunalno gospodarstvo
Odsjek komunalnog redarstva
KLASA: UP/I-_____
URBROJ: _____
Grad/ Općina _____, godine

Komunalni redar Grada/Općine _____ Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, Odsjeka za komunalno redarstvo, na temelju čl. 139. st. 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09), rješavajući po službenoj dužnosti u predmetu uklanjanja protupravno postavljenih predmeta u _____ od _____ (adresa, kat, čest.) (strane _____, OIB: _____, s prebivalištem/sjedištem _____ (ime i prezime/naziv pravne osobe-stranke) _____, zastupanog po direktoru _____ iz _____, donosi, _____ (ime i prezime)

RJEŠENJE O IZVRŠENJU

I. Određuje se izvršenje rješenja komunalnog redara Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, Odsjeka za komunalno gospodarstvo Klasa: UP/I-_____, Ur.Broj: _____, od _____ g., izvršnog dana _____ g., u predmetu uklanjanja protupravno postavljenih predmeta s javne površine u _____ (adresa, kat, čest.) postavljenih od strane _____, OIB: _____, s _____ (ime i prezime/naziv stranke) prebivalištem/sjedištem u _____, za dan _____ g. s početkom u 08,00 sati.

II. Ukoliko izvršenik, _____ ne ukloni protupravno postavljene predmete s _____ (ime i prezime/naziv stranke)

javne površine do roka iz točke I. ovog rješenja, može mu se izreći novčana kazna u iznosu od _____ kn.

III. Izvršenje rješenja iz točke I. izreke provest će se putem treće osobe (npr. Komunalnog poduzeća _____ d.o.o.) na trošak izvršenika.

IV. O troškovima izvršenja donijeti će se posebno rješenje.

V. Žalba protiv ovog rješenja ne odgađa izvršenje istoga.

Obrazloženje

Komunalni redar Grada/Općine _____ Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, Odsjeka za komunalno redarstvo utvrdio je kako je rješenje Grada/Općine _____ Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, Odsjeka za komunalno redarstvo Klasa: UP/I-_____, Ur.Broj: _____ od _____ g., kojim je stranci _____ naloženo da u roku od 3 (tri) dana od dana zaprimanja tog rješenja s javne površine u _____, ulica _____, kat, čest. _____, k.o. _____, ukloni protupravno postavljene predmete: stand dimenzija 1,5 m x 1,0 m I reklamu dimenzija 0.50 m x 1.00 m, postavljene bez odobrenja nadležnog tijela, postalo izvršno dana _____ godine.

Istekom roka danog u citiranom rješenju komunalni redari su očevidom na predmetnoj nekretnini dana _____ godine utvrdili da stranka nije postupila po naloženom I s javne površine uklonila protupravno postavljene predmete.

Sukladno odredbi 139. st. 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09) doneseno je rješenje o izvršenju navedenog rješenja putem treće osobe.

Temeljem odredbe 139. st. 4. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09) žalba protiv ovog rješenja o izvršenju može se uložiti samo na vrijeme, mjesto i način izvršenja i nema odgovorni učinak.

Slijedom navedenoga, odlučeno je kao u izreči ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog Rješenja može se podnijeti žalba Upravnom odjelu za komunalno gospodarstvo _____ županije, a putem ovog Upravnog odjela. Žalba se podnosi u roku od 15 dana (članak 109. ZUP-a) od dana prijema rješenja te ne odgađa izvršenje istoga.

Na žalbu se plaća 50,00 kn upravne pristojbe po Tar.br.3.st.2. Uredbe o tarifi upravnih pristojbi („Narodne novine“, broj 8/2017).

VIŠI REFERENT - KOMUNALNI REDAR

(potpis komunalnog redara)

Dostaviti: s povratnicom

1. Ime i prezime/naziv pravne osobe-stranke
2. Pismohrana- ovdje

5.2.12. Prisilno izvršenje nenovčanih obveza novčanom kaznom (članak 142.)

Javnopravno tijelo koje provodi izvršenje **prisilit će izvršenika na ispunjenje obveze izvršenja novčanom kaznom (posredna prisila):**

- ako je izvršenik ne ispuni sam,
- ako izvršenje putem trećih osoba nije moguće,
- ako je izvršenje putem trećih osoba neprikladno za postizanje svrhe izvršenja.

Novčana kazna izriče se posebnim rješenjem.

NOVČANA KAZNA:

- za fizičku osobu u iznosu do **2 prosječne godišnje bruto plaće** ostvarene u RH u prethodnoj godini,
- za pravnu osobu izriče se odgovornoj osobi u iznosu do **10 prosječnih godišnjih bruto plaća** ostvarenih u RH u prethodnoj godini.

Žalba na rješenje o novčanoj kazni **ne odgađa izvršenje** rješenja.

U slučaju daljnjeg neispunjavanja obveze, izreći će se druga, veća novčana kazna unutar utvrđenograspona. Ako je potrebno, novčana kazna može se izreći i više puta.

Dakle, novčana kazna se izriče sve dok izvršenik ne ispuni obvezu, koliko god puta je to potrebno.

Naplaćena novčana kazna ne vraća se izvršeniku kad nakon toga ispuni obvezu.

5.2.13. Izvršenje nenovčanih obveza putem trećih osoba (članak 143.)

Mjera izvršenja nenovčanih obveza putem trećih osoba provodi se kad izvršenikovu obvezatnu radnju umjesto njega mogu obaviti i treće osobe, a izvršenik je sam ne izvrši ili je ne izvrši u cijelosti.

Školski primjer izvršenja putem trećih osoba je **rušenje bespravno sagrađene građevine** od strane osobe s kojom je javnopravno tijelo sklopilo ugovor o takvom pravnom poslu.

Tijelo koje provodi izvršenje samo će odlučiti koja će treća osoba izvršiti obvezu za izvršenika i za tu odluku nema obvezu tražiti mišljenje ili suglasnost izvršenika.

Ovo **izvršenje** se treba provesti uz nazočnost službene osobe tijela koje

provodi izvršenje i javnopravno tijelo je dužno prethodno upozoriti izvršenika na izvršenje. Sve troškove koji nastanu obavljanjem obveze iz rješenja putem treće osobe snosi sam izvršenik i time se njegova nenovčana obveza pretvara u svojevrstu novčanu obvezu. Tijelo nadležno za izvršenje može zaključkom naložiti izvršeniku da unaprijed položi novčani iznos za troškove izvršenja, ako za tim postoji potreba, s tim da se ukupni troškovi obračunavaju naknadno, donošenjem rješenja.

5.2.14. Izvršenje nenovčanih obveza neposrednom prisilom

Ako se primjenom drugih sredstava svrha izvršenja nenovčane obveze ne može postići ili se izvršenje ne može provesti pravodobno, izvršenje se provodi u skladu s prirodom obveze, a kad je to nužno, može se provesti i neposrednom prisilom.

Neposredna prisila je krajnji i najteži oblik izvršenja koji se manifestira i fizičkom prisilom nad osobom izvršenika. Međutim, on se često provodi kod izvršenja **usmenog rješenja** donesenog radi poduzimanja hitnih mjera u svrhu osiguranja javnog reda i sigurnosti, radi otklanjanja neposredne opasnosti za život i zdravlje ljudi ili imovinu veće vrijednosti, kada se u pravilu odmah nalaže izvršenje rješenja te kada se provode upravne mjere inspektora koje se ne mogu odgoditi i sl. Ako postoji potreba, neposredna prisila se može primijeniti i prema svakoj drugoj osobi koja fizičkim otporom sprječava izvršenje obveze izvršenika.

Tijelo koje provodi izvršenje može tražiti pomoć ovlaštenih službenika policije kad god se opravdano može očekivati otpor izvršenika i drugih osoba. Policija je dužna pružiti traženu pomoć. Zakonska formulacija '**izvršenje se provodi u skladu s prirodom obveze**' znači da neposredna prisila mora biti primjerena predmetu izvršenja i razmjerna otporu izvršenika pa se tako neposredna prisila može svoditi npr. samo na sprječavanje izvršenika da ometa bespravno rušenje sagrađenog objekta. Nekad je sama prisutnost policije dovoljna kao pasivan i posredan način prisile da izvršenik dopusti izvršenje, a nekad je neophodno prisilno privođenje izvršenika kako bi izvršio svoju obvezu.

Tijelo koje provodi izvršenje dužno je paziti da se uvijek primijeni ono sredstvo koje je za stranku povoljnije, ali pod uvjetom da je ono i djelotvorno tj. da se njime postiže svrha propisa, odnosno da se primjene sredstava koja su najblaža za izvršenika, a dovode do cilja izvršenja.

5.2.15. Hitno izvršenje

Prema odredbi članka 97. stavka 2. Zakona o općem upravnom postupku rješenje se iznimno može donijeti u usmenom obliku kad je potrebno poduzeti hitne mjere radi osiguranja javnog reda i sigurnosti, radi otklanjanja neposredne opasnosti za život i zdravlje ljudi ili imovinu veće vrijednosti. Kad je iz navedenih razloga doneseno **usmeno rješenje**, isti razlozi opravdavaju i hitnost izvršenja, stoga javnopravno tijelo može narediti da se provede izvršenje bez donošenja rješenja o izvršenju. Hitno izvršenje predstavlja iznimku od pravila donošenja rješenja o izvršenju utvrđenih u članku 139. Zakona o općem upravnom postupku jer se jedino u slučaju hitnog izvršenja ne donosi rješenje o izvršenju.

U članku 149. ZKG-a navedeno je da, ako je doneseno usmeno rješenje, javnopravno tijelo može narediti da se provede izvršenje bez donošenja rješenja o izvršenju.

5.2.16. Izvansudsko izvršenje novčanih obveza

Ovršni zakon (Narodne novine, broj 112/12, 25/13 i 93/14) je uveo novinu u hrvatski pravni poredak u institutu izvansudske ovrhe na novčanim tražbinama ovršenika.

Tako je za ovršne upravne akte ili ovršne nagodbe upravnih tijela, nastale nakon **15. listopada 2012. Godine**, moguće provesti izvansudsku ovrhu izravno pred Financijskom agencijom.

Ovršni zakon daje ovlast tijelu ili osobi koja nije nositelj određene tražbine da može pokrenuti postupak radi njegova ostvarenja ili osiguranja i ima u postupku položaj ovrhovoditelja, odnosno predlagatelja osiguranja.

Članak 209. Ovršnog zakona propisuje izravnu naplatu prijenosom novčanih sredstava s računa koje ovršenik ima kod banaka na ovrhovoditeljev račun, kojeg je odredio u zahtjevu za izravnu naplatu na temelju ovršne odluke i nagodbe domaćeg suda ili upravnog tijela, odnosno obračuna poslodavca. Ova odredba sadrži i ovlast ministarstva pravosuđa da donese provedbeni propis kojim će urediti sadržaj zahtjeva za izravnu naplatu.

Na osnovu te ovlasti ministar pravosuđa donio je **Pravilnik o obliku i sadržaju zahtjeva za izravnu naplatu (Narodne novine, broj 115/12, 93/14 i 127/14)** koji jasno propisuje obrazac na kojem ovrhovoditelj izravno dostavlja Financijskoj agenciji ovršnu odluku upravnog tijela ili ovršnu nagodbu upravnog tijela na provedbu izvansudske ovrhe. U dosadašnjoj primjeni

Zakon o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine, broj 91/10 i 112/12) pokazao se kao izričito efikasno sredstvo naplate, iako ponekad i nemilosrdan prema ovršenima.

5.2.17. Hitno izvršenje

Javnopravno tijelo će obustaviti izvršenje, a izvršene radnje poništiti:

1. ako utvrdi da je obveza izvršena,
2. ako utvrdi da izvršenje uopće nije bilo dopušteno,
3. ako utvrdi da je izvršenje započeto prema osobi koja nije u obvezi,
4. ako predlagatelj izvršenja odustane od prijedloga,
5. ako utvrdi da je rješenje koje čini osnovu izvršenja oglašeno ništavim, poništeno ili ukinuto,
6. u drugim propisanim slučajevima.

O obustavi izvršenja donosi se rješenje.

Članak 115. ZKG-a

Ako je stranka izvršila obvezu iz rješenja o izvršenju komunalnog redara ili je zbog drugog razloga prestala obveza izvršenja tog rješenja, komunalni redar, po službenoj dužnosti, donosi **rješenje o obustavi postupka izvršenja rješenja (Prilog 4.)**.

Prilog 4. Rješenje o obustavi



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA

Grad/Općina _____
Upravni odjel za _____
Odsjek komunalnog redarstva
KLASA: UP/I
URBROJ:
Grad/Općina, _____, 20__ god.

Komunalni redar Grada/Općine _____, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, Odsjeka za komunalno redarstvo, na temelju članka 115. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj 68/18 i 110/18), rješavajući po službenoj dužnosti u predmetu uklanjanja protupravno postavljenih predmeta u _____ od _____
(adresa, kat, čest.)
strane _____, OIB: _____ s
prebivalištem/sjedištem _____
(ime i prezime/naziv pravne osobe-stranke)
_____ u _____ donosi,

RJEŠENJE o obustavi izvršenja

I. Obustavlja se postupak izvršenja rješenja komunalnog redara Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, Odsjeka za komunalno redarstvo Klasa:UO/I-_____, Ur.Broj:_____, od _____ g. izvršnog dana _____ g., kojim je naloženo

_____, OIB:_____, s prebivalištem/sjedištem u _____
(ime i prezime/naziv pravne osobe-stranke)

da u roku od 3 (tri) dana s javne površine u _____, ulica _____, kat. čest. _____, k.o. _____, ukloni protupravno postavljene predmete: štand dimenzija 1,5 m x 1,0 m i reklamu dimenzija 0.50 m x 1.00 m, postavljene bez odobrenja nadležnog tijela, jer je izvršenik postupio po nalogu iz tog rješenja dana _____ godine i sam uklonio protupravno postavljene predmete s javne površine.

II. Poništava se rješenje o izvršenju rješenja komunalnog redara Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, Odsjeka za komunalno redarstvo Grada/Općine _____, Klasa:UP/I-_____, Ur.broj:_____ od _____ godine.

III. Žalba izjavljena protiv ovog rješenja ne odgađa njegovo izvršenje.

Obrazloženje

Komunalni redar Grada/Općine _____, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, Odsjek za komunalno redarstvo, utvrdio je da je rješenje Klasa:UP/I-

_____, Ur.Broj:_____ od dana _____ g. kojim je naloženo stranci _____ da u roku od 3 (tri) dana s javne površine u _____ m ulica _____, kat. čest. _____, k.o. _____ ukloni protupravno postavljene predmete: štand dimenzija 1,5 m x 1,0 m i reklamu dimenzija 0.50 m x 1.00 m, postavljene bez odobrenja nadležnog tijela, postalo izvršno dana _____ g.

Po izvršnosti navedenog rješenja, očevidom na predmetnoj nekretnini dana _____ godine komunalni redar utvrdio je da stranka nije postupila po citiranom rješenju, odnosno da s navedene javne površine nije uklonila protupravno postavljene predmete.

Sukladno čl. 139. st. 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09) doneseno je rješenje o izvršenju navedenog rješenja putem treće osobe, zakazano za dan _____ g.

Komunalni redar je prije zakazanog izvršenja rješenja putem treće osobe, očevidom na predmetnoj nekretnini, utvrdio da je stranka sama uklonila protupravno postavljene predmete s javne površine, odnosno da je postupila po revenue komunalnog redara.

Odredbom članka 115. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj 68/18 i 110/18) propisano je da ako je stranka izvršila obvezu iz rješenja o izvršenju komunalnog redara ili je zbog drugog razloga prestala obveza izvršenja tog rješenja, komunalni redar po službenoj dužnosti donosi rješenje o obustavi postupka izvršenja rješenja.

Odredbom članka 117. stavak 2. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj 68/18 i 110/18) propisano je da žalba izjavljena protiv ovog rješenja komunalnog redara ne odgađa njegovo izvršenje.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LJJEKU:

Protiv ovog Rješenja može se podnijeti žalba Upravnom odjelu za komunalno gospodarstvo _____ županije, a putem ovog Upravnog odjela. Žalba se podnosi u roku od 15 dana (članak 109. ZUP-a) od dana prijema rješenja te ne odgađa izvršenje istoga.

Na žalbu se plaća 50,00 kn upravne pristojbe po Tar.br.3.st.2. Uredbe o tarifi upravnih pristojbi („Narodne novine“, broj 8/2017).

VIŠI REFERENT - KOMUNALNI REDAR

(potpis komunalnog redara)

Dostaviti: s povratnicom

1. Ime i prezime/naziv pravne osobe-stranke
2. Pismohrana- ovdje

5.3. Pravomoćnost odluke

Pravomoćna je odluka javnopravnog tijela protiv koje se ne može izjaviti žalba niti pokrenuti upravni spor.

5.4. Načelo razmjernosti

Članak 145. Zakona o općem upravnom postupku definira razmjernost u izvršenju. Odredba glasi: **“Izvršenje se provodi na način i primjenom sredstava koja su najblaža za izvršenika, a dovode do cilja izvršenja.”**

Izvršenje predstavlja zadnju fazu upravnog postupka na koju se primjenjuju sva opća načela navedena u člancima 5. – 13. Zakona o upravnom postupku. Međutim, u **članku 145.** se posebno naglašava već definirano načelo razmjernosti u zaštiti prava stranaka i javnog interesa iz članka 6. stavka 2. Zakona o upravnom postupku koji kaže da će se prema stranci, kojoj se nalaže kakva obveza, primjenjivati one mjere za ispunjenje obveze koje su za nju povoljnije, ako se takvim mjerama postiže svrha donošenja rješenja. Ako novčano kažnjavanje smatramo blažim načinom izvršenja, a izvršenje se može provesti uz novčano kažnjavanje, onda se u skladu s načelom razmjernosti ne bi trebao primijeniti nikakav teži način izvršenja kao npr. neposredna prisila. Načelo razmjernosti iz članka 145. Zakona o upravnom postupku omogućuje, ali i obvezuje voditelja postupka, da u situaciji, kad se izvršenje može provesti na više načina i primjenom različitih sredstava prisile, primjeni onaj način i ono sredstvo koje ostvaruje cilj izvršenja, a za izvršenika **je najpovoljniji.**

ZAKLJUČAK

U cijeloj ovoj temi o izvršenju najbitniji i ujedno najzanimljiviji su dijelovi koji se tiču izravne primjene mjera izvršenja prema onim izvršenicima koji izbjegavaju ispuniti svoje obveze, bilo da su one novčane ili nenovčane. Osobito je interesantno načelo razmjernosti koje se posebno naglašava u članku 145. Zakona o općem upravnom postupku iako generalno to načelo stoji već u članku 6. Zakona o općem upravnom postupku i pretpostavka je da se primjenjuje na cijeli tijek postupka pa tako i na izvršenje. Pravo je umijeće primijeniti načelo razmjernosti kod izvršenja nenovčanih obveza neposrednom prisilom. To je najteži i krajnji oblik izvršenja prilikom kojeg javnopravno tijelo, koje provodi izvršenje, iz plejade mogućnosti mora procijeniti najdjelotvornije sredstvo kojim će postići svrhu propisa, a koje je istovremeno i najblaže za izvršenika.

Novi **Ovršni zakon** je svojim odredbama o **izvansudskoj ovrši** na novčanim tražbinama omogućio prilično učinkovito izvršavanje ove vrste obveza. Dužnici zapravo ostanu zatečeni blokadom računa jer njihova matična banka više nema nikakvu kontrolu nad sredstvima koja putem Financijske agencije budu blokirana u roku od doslovno deset minuta, od trenutka kad se pokaže priljev sredstava na računu. Za razliku od efikasne blokade i brze naplate, Ovršni zakon i provedbeni propisi o ovrši ne sadrže tako detaljne odredbe koje bi omogućile jednako brzu deblokadu, kako se pokazalo u praksi. Naravno, iz svega navedenog se može izvesti zaključak da su i Zakon o općem upravnom postupku i Ovršni zakon, uz sva načela zaštite stranke i razmjernosti u postupanju nadležnog tijela, u startu prilično nenaklonjena i stroga prema izvršenicima upravnog rješenja. Ali zato, s druge strane, treba imati u vidu da su zakoni pisani i zbog prekršitelja pa u tom smislu obveznici, koji odgovorno i pravovremeno ispunjavaju svoje obveze, nikada neće ni biti u prilici da iskušavaju mjere izvršenja nadležnog tijela.



REPUBLIKA HRVATSKA

____ ŽUPANIJA

Grad/Općina _____

Upravni odjel za _____,

Odsjek komunalnog redarstva

KLASA: UP/I

URBROJ:

Grad/Općina, _____, 20__ god.

Upravni odjel za komunalno- vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo-----, na temelju odredaba članka 139. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09), u predmetu izvršenja rješenja o rušenju bespravno sagrađene građevine----- po službenoj dužnosti donosi

RJEŠENJE o izvršenju

I. Rješenje :Upravni odjel za komunalno- vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo KLASA UP/I-_____, urbroj:_____ od 5. listopada 2012. izvršit će se 12. prosinca 2012. s početkom u 9,00 sati, na adresi -----.

II. Izvršenje će provesti poduzeće “-----, koje je za poslove uklanjanja građevine izdalo predračun u iznosu od 20.000,00 kuna.

III. Izvršenik Petar Petrović, iz _____ 5, snosit će u cijelosti troškove izvršenja iz točke II. ove izreke, a o konačnom obračunu svih troškova izvršenja putem treće osobe donijet će se posebno rješenje odmah nakon izvršenja.

IV. Žalba protiv ovog rješenja ne odgađa njegovo izvršenje.

Obrazloženje

Rješenjem ove uprave, klasa: UP/I-_____, urbroj:_____ od 5. listopada 2012. naređeno je Petru Petroviću iz _____ da u roku od 10 dana od izvršnosti tog rješenja ukloni građevinu – dvojnu garažu, koju je bez rješenja o uvjetima građenja sagrađio na zemljištu oznake zk.č.br._____, k.o. _____. Rješenje postalo je izvršno 19. listopada 2012.

Izvršenik nije obvezu iz tog rješenja sam dobrovoljno ispunio u roku od 10 dana od dana nastupa izvršnosti tog rješenja. Prilikom očevida na licu mjesta 5. studenoga 2012. izjavio je na zapisnik da nikada neće ukloniti tu građevinu.

Prema odredbi članka 139. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku, ako izvršenik ne postupi po izvršnom rješenju, donosi se rješenje o izvršenju u pisanom obliku.

S obzirom na to da izvršenik nije postupio po izvršnom rješenju u određenom roku, a po vlastitoj izjavi to i nema namjeru učiniti, izvršno rješenje treba prisilno izvršiti.

Stoga je na temelju odredaba članka 139. Zakona o općem upravnom postupku riješeno kao u izreci.

113

6. Postupanje komunalnih redara temeljem zakona o građevinskoj inspekciji

6.1. Nadzor (čl.2.stavak 3.)

- građenja i izvođenja radova na temelju rješenja koje se donosi na temelju propisa kojima se uređuje komunalno gospodarstvo, koji se mogu graditi odnosno izvoditi bez građevinske dozvole, glavnog projekta, drugog akta.

6.1.1. Poslovi nadzora (čl. 2. stavak 4.)

- uklanjanje ruševina zgrada;
- otklanjanje oštećenja pročelja i pokrova postojeće zgrade koji nisu nosiva konstrukcija;
- provedba zahvata u prostoru koji nisu građenje, osim rudarskih radova;
- dovršenje zgrade u pogledu vanjskog izgleda i uređenja građevne čestice u skladu s građevinskom dozvolom;
- provedba odluke o privremenoj zabrani izvođenja radova;
- izlaganje energetske certifikata.

6.1.2. Ovlasti komunalnih redara

Komunalni redar ovlašten je (članak 43. stavak 2.):

- zatražiti i pregledati isprave;
- ući na građevnu česticu, zemljište zgrade, gradilište, privremeno gradilište, šumska,
- poljoprivredna i drugazemljišta i obaviti pregled;
- narediti da se odstrani drveće, drugo raslinje, životinje i druge stvari, ako ometaju obavljanje pregleda;
- uzimati izjave radi pribavljanja dokaza o činjenicama;
- zatražiti pisanim putem podatke i dokumentaciju;
- prikupljati podatke na vizualni i drugi odgovarajući način.

6.2. Uklanjanje ruševne zgrade (članak 52.)

Ruševina zgrade, u smislu zakona, su ostaci zgrade koja je zbog oštećenja ili nedostatka pojedinih dijelova izgubila svoja svojstva, zbog čega nije prikladna za uporabu sukladno svojoj namjeni, a koja se zbog toga ne rabi najmanje pet godina. Rješenje se izvršava putem treće osobe po njegovoj izvršnosti.



Slika 1. Prikaz ruševne zgrade

6.3. Tijek upravnog postupka

6.3.1. Zapisnik

Zapisnik, ili bilo koja poduzeta radnja (službena bilješka, fotozapis, itd.) u nadzoru komunalnog redara, smatra se početkom upravnog postupka kada se postupa po službenoj dužnosti ili u slučaju zaprimanja podneska od stranke (**izjava na zapisnik, mail, ili pisani podnesak**), dakle svaka od gore navedenih radnji omogućava početak upravnog postupka.

Zapisnik je javna isprava i temeljni dokument u provođenju upravnog postupka, uspjeh u samom postupku uveliko ovisi o kvalitetnom opisu činjeničnog stanja u Zapisniku.

Osnovni sadržaj zapisnika je:

- naziv javnopravnog tijela koje obavlja radnju u postupku;
- mjesto gdje se radnja obavlja;
- datum i sat kad se radnja postupka obavlja;
- upravnu stvar o kojoj se vodi postupak;

- osobna imena službenih osoba i nazočnih stranaka;
- osobna imena osoba ovlaštenih za postupanje;
- opis i tijek sadržaja u postupku provedenih radnji, sadržaj danih izjava i naziv, opis i sadržaj isprava koje su korištene.

Svakako, u zapisnik treba unijeti sve druge podatke o događajima za vrijeme tijeka postupka koji su od utjecaja za utvrđivanje činjeničnog stanja (načelo materijalne istine) i rješavanja upravne stvari.

Isprave koje su korištene u postupku (**kupoprodajni ugovor, ugovor o diobi, smrtovnica, vlasnički list, ugovor o doživotnom uzdržavanju itd.**) o kojem se vodi zapisnik uputno je priložiti uz zapisnik, ako ne u izvorniku, onda njihov preslik (istovjetnost može ovjeriti službena osoba).

U zapisnik treba upisati i sve zaključke i rješenja kojima se odlučuje u postupkovnim pitanjima.

Slika 2. Prikaz Zapisnika

6.3.2. Očitovanje na zapisnik

U slučaju kada stranka – **izvršenik** nije nazočna tijekom službenog nadzora i sastavljanja zapisnika, posebno kada se postupa u predmetima nadzora nad ruševnim napuštenim objektima ili bespravnom deponiranjem glomaznog, građevinskog i drugog otpada na lokacijama izvan naseljenog dijela grada, postupak se ne može nastaviti bez uvođenja stranke u upravni postupak i to na način da joj se pošalje zahtjev o **očitovanju na zapisnik**.

U zahtjevu se treba kratko **opisati činjenično stanje iz zapisnika** i pozvati stranku da se u naloženom roku očituje na činjenice iz zapisnika, u prilogu obrasca očitovanja ide i kopija zapisnika.

Primjer 7. Zahtjev za očitovanje na zapisnik



REPUBLIKA HRVATSKA
____ ŽUPANIJA

Grad/Općina _____
Upravni odjel za _____,
Odsjek komunalnog redarstva
KLASA: UP/I
URBROJ: _____
Grad/Općina, _____, 20__ god.

Predmet: OČITOVANJE NA ZAPISNIK OD _____
- traži se

Temeljem čl.8. i čl.76. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09“), u predmetu pod gornjim brojem, u tijeku je postupak provođenja komunalnog reda i pravnog interesa Grada/Općine _____

Na temelju gore navedenog činjeničnog stanja sastavljen je Zapisnik od _____, godine.

Slijedom navedenog, pozvani ste, da se u roku od 3 dana, od primitka pismena očitujete na zapisnik dolaskom u prostorije Grada/Općine _____ ili pismenim putem na adresu _____ s naznakom „Očitovanje na zapisnik“.

U protivnom, i bez vašeg očitovanja će se nastaviti upravni postupak.

VIŠI REFERENT – KOMUNALNI REDAR

DOSTAVITI: s povratnicom

U PRILOGU :

6.3.3. Privremeni zastupnik (ZUP)

Članak 34.

(1) Kad postupovno nesposobna stranka nema zakonskog zastupnika ili se neka radnja u postupku treba hitno poduzeti protiv osobe kojoj prebivalište, boravište ili sjedište nije poznato, a koja nema opunomoćenika, takvoj stranci službena će osoba zaključkom odrediti privremenog zastupnika.

(2) Privremenog zastupnika odredit će se i stranci kojoj su identitet i adresa poznati, ali se ne nalazi na području Republike Hrvatske, a na zahtjev službene osobe u za to ostavljenom roku ne odredi osobu ovlaštenu za zastupanje. Službena osoba o tome će, bez odgode, obavijestiti stranku. Privremeni zastupnik određuje se **ZAKLJUČKOM**.

Primjer 8.



REPUBLIKA HRVATSKA
____ ŽUPANIJA

Grad/Općina _____
Upravni odjel za _____,
Odsjek komunalnog redarstva
KLASA: UP/I
URBROJ: _____
Grad/Općina, _____, 20__ god.

Na temelju članka 42. Zakona o građevinskoj inspekciji („Narodne novine“, broj 153/13), i članka 17. Pravilnika o unutarnjem redu Grada V. (Sl. gl. Grada V., br. 12/09), komunalni redar Odjela za promet i komunalne poslove Grada V., postupajući po službenoj dužnosti protiv nepoznate osobe u postupku provedbe nadzora nad primjenom odredaba Odluke o komunalnom redu Grada V. (Sl. gl. Grada V., br. 7/14), dana 17. ožujka 2018. donio je

ZAKLJUČAK

1. Nepoznatom vlasniku ruševine zgrade koja se nalazi u V., na adresi M., br. 12, postavlja se privremeni zastupnik u osobi odvjetnice A. A. iz V., Z. br. 4, radi zaštite njegovih prava interesa u postupku uklanjanja ruševine zgrade.
2. Privremeni zastupnik zastupat će nepoznatog vlasnika iz točke 1. u postupku donošenja rješenja o uklanjanju ruševne zgrade koja se nalazi u V., na adresi M., br. 12.
3. Ovlašt privremenog zastupnika traje do opoziva, okončanja postupka iz točke 1. Izreke ovoga zaključka ili dok se u postupak ne uključi vlasnik ruševine zgrade iz točke 1. izreke ili njegov opunomoćenik.
4. Poziva se privremeni zastupnik da prihvati povjerenu dužnost i da je obavlja savjesno i po zakonu.
5. Ovaj zaključak bit će objavljen u Službenom glasniku i mrežnoj stranici Grada V. te na oglasnoj ploči u sjedištu, na adresi N., br. 22 u V.

Obrazloženje

U članku 34. st. 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09) propisano je da će službena osoba, kad postupovno nesposobna stranka nema zakonskog zastupnika ili se neka radnja u postupku treba hitno poduzeti protiv osobe koje prebivalište, boravište ili sjedište nije poznato, a koja nema opunomoćenika, takvoj stranci zaključkom odrediti privremenog zastupnika.

U stavku 3. istoga članka utvrđeno je da će se, kada je stranka nepoznata, zaključak o određivanju privremenog zastupnika objaviti u službenom glasilu, na oglasnoj ploči i na internetskoj stranici javnopravnog tijela ili na drugi prikladan način te da ovlast privremenog zastupnika prestaje kada se stranka ili osoba ovlaštena za njezino zastupanje pojavi u postupku, odnosno ako stranka u pisanom obliku odredi osobu ovlaštenu za zastupanje.

U provedenom postupku utvrđeno je da je komunalni redar Odjela za promet i komunalne poslove Grada V. pokrenuo po službenoj dužnosti postupak uklanjanja ruševine zgrade koja se nalazi u V., na adresi M., br. 12, sukladno članku 51. st. 1. podst. 1. i članku 52. Zakona o građevinskoj inspekciji. Međutim, tijekom postupka nije bilo moguće utvrditi identitet i mjesto prebivališta vlasnika ruševine zgrade. Stoga je, sukladno citiranoj odredbi Zakona o općem upravnom postupku, bilo potrebno odrediti privremenog zastupnika.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao izreci ovog zaključka.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Sukladno članku 77. st. 5. Zakona o općem upravnom postupku, protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba, ali se on može pobijati u žalbi protiv rješenja kojim se rješava o upravnoj stvari.

P. P., komunalni redar

DOSTAVITI:

1. A. A., Z., br. 4, V.
2. Pismohrana, ovdje

6.3.4. Rješenje i mjere komunalnog redara

Mjere propisane ZGI-om komunalni redar naređuje rješenjem:

- a. investitoru,
- b. vlasniku građevine,
- c. drugoj stranci određenoj ZGI-om,
- d. ako se investitor, odnosno vlasnik građevine ne može utvrditi, inspekcijско se rješenje donosi protiv nepoznate osobe. Ako komunalni redar utvrdi povredu propisa čije je izvršenje ovlašten nadzirati, može donijeti rješenje i bez saslušanja stranke.

U provedbi nadzora komunalni redar:

- rješenjem naređuje vlasniku zemljišta, odnosno nositelju prava građenja, uklanjanje ruševne zgrade.

Rješenjem se određuje:

- a. **rok u kojem je vlasnik, odnosno nositelj prava građenja, obvezan postupiti po rješenju;**
- b. **način izvršenja rješenja putem treće osobe.**

Rješenjem se upozorava vlasnika, odnosno nositelja prava građenja, da će se:

- a. izvršenju rješenja putem treće osobe pristupiti ako se utvrdi da u određenom roku nije postupio po rješenju,
- b. izvršenje rješenja putem treće osobe provesti na odgovornost i trošak izvršenika.

Rješenje se izvršava putem treće osobe po njegovoj izvršnosti (čl. 52. ZGI-a).

Primjer 9. Rješenje o uklanjanju ruševine zgrade



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA

Grad/Općina _____

Upravni odjel za _____

Odsjek komunalnog redarstva

KLASA: UP/I

URBROJ:

Grad/Općina, _____, 20__ god.

Komunalni redar Upravnog odjela za komunalno- vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo Grada _____, rješavajući po službenoj dužnosti u predmetu uklanjanja ruševine zgrade na k.č.br. _____ k.o. _____, pravnom slijedniku _____ (vlasnika zgrade k.č.br. _____ k.o. _____), _____ (sada nepoznatog prebivališta /boravišta), koga zastupa privremeno postavljeni zastupnik, odvjetnik _____ iz _____, na temelju članka 49. stavak 1. Zakona o građevinskoj inspekciji („Narodne novine“, broj: 153/13), donosi,

R J E Š E N J E

1. Nalaže se _____ (putem privremenog zastupnika, odvjetnika _____ iz _____, da u roku od 7 (sedam) dana od primitka ovog rješenja, ukloni ruševinu zgradu koja se nalazi na k.č.br. _____ k.o. _____ u _____, ul. _____.

2. Određuje se način izvršenja rješenja o uklanjanju putem treće osobe i upozorava se _____ da će se izvršenje rješenja iz točke 1. izreke provesti putem treće osobe na odgovornost i trošak izvršenika, ako izvršenik ne postupi po točki 1. izreke.

3. Žalba na rješenja uložena nadležnom tijelu ne odgađa izvršenje istoga.

OBRAZLOŽENJE

Komunalni redar Upravnog odjela za komunalno- vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo Grada _____, utvrdio je po službenoj dužnosti na licu mjesta u _____, u ulici _____, dana _____, a na temelju nadzora nad provođenjem komunalnog reda, te prijave građana, da se na k.č. br. _____ k.o. _____, koja je u zemljišno knjižnom vlasništvu _____ (pravni sljednik _____, nepoznatog prebivališta/boravišta) nalazi ruševina zgrade. Temeljem izjave susjeda zgrada se u ovakvom stanju nalazi više od dvadeset godina. Očevidom komunalnog redara je utvrđeno, na temelju zatečenog stanja, da se očito radi o nemaru vlasnika odnosno pravnog sljednika _____, a što se protivi gore navedenim Zakonskim odredbama.

Utvrđuje se da je sukladno odredbi članka 52. stavak 4. i 6. Zakona o građevinskoj inspekciji („Narodne novine“, broj: 153/13), zgrada na k.č.br. _____, k.o. _____, ruševna zgrada u smislu toga stavka jer je zbog oštećenja izgubila svoja svojstva zbog čega nije prikladna za uporabu sukladno svojoj namjeni i koja se zbog toga ne rabi najmanje pet godina te da se ne radi o ruševini zgrade upisanoj u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske, odnosno ruševini zgrade koja se nalazi u kulturno povijesnoj cjelini upisanoj u taj Registar ili koja se nalazi na arheološkom nalazištu.

Odredbom članka 49. Zakona o građevinskoj inspekciji propisano je da komunalni redar rješenjem naređuje investitoru, vlasniku građevine, odnosno drugoj stranci mjere propisane tim Zakonom, te da se rješenje može donijeti i bez saslušanja stranke.

Odredbom članka 51. Zakona o građevinskoj inspekciji propisano je da komunalni redar u provedbi nadzora ima pravo i obvezu strankama narediti uklanjanje ruševne zgrade, otklanjanje oštećenja pročelja i pokrova postojeće zgrade koja nisu nosiva konstrukcija, uklanjanje građevine, usklađivanje provedbe zahvata u prostoru koji nije građenje, uklanjanje zahvata u prostoru koji nije građenje, privremenu obustavu izvođenja radova, dovršenje vanjskog izgleda zgrade, izlaganje energetskog certifikata.

Odredbom članka 52. Zakona o građevinskoj inspekciji propisano je da u provedbi nadzora komunalni redar rješenjem naređuje vlasniku zemljišta, odnosno nositelju prava građenja uklanjanje ruševne zgrade, određuje rok u kojem je vlasnik, odnosno nositelj prava građenja obavezan postupiti po rješenju, određuje način izvršenja rješenja putem treće osobe, upozorava vlasnika, odnosno nositelja prava građenja da će se izvršenju rješenja putem treće osobe pristupiti ako se utvrdi da u određenom roku nije postupio po rješenju, da će se izvršenje rješenja putem treće osobe provesti na odgovornost i trošak izvršenika.

Odredbom istog članka određeno je da se rješenje o uklanjanju ruševine izvršava putem treće osobe po njegovoj pravomoćnosti.

Odredbom članka 50. stavak 2. Zakona o građevinskoj inspekciji određeno je da žalba izjavljena protiv rješenja komunalnog redara ne odgađa izvršenje, ako tim Zakonom nije propisano drugačije, a odredbom članka 52. stavak 5. istoga Zakona propisano je da se rješenje o otklanjanju ruševne zgrade izvršava putem treće osobe po njegovoj pravomoćnosti.

Slijedom utvrđenog činjeničnog stanja i primjenom navedenih zakonskih odredbi riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba Upravnom odjelu za gospodarstvo i komunalne poslove _____ županije u roku od 15 dana od dana izvršene dostave.

Žalba se predaje ovom Upravnom odjelu pismeno, neposredno ili poštom, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik.

Uz žalbu se plaća upravna pristojba u iznosu od 50,00 kuna, sukladno Tar. br. 3. Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine “, broj 8/96, 25/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 33/00 i 116/00), a plaća se u upravnim pristojbama Republike Hrvatske, koji se naljepljuju na žalbu.

VIŠI REFERENT KOMUNALNI REDAR

Dostaviti: s povratnicom

1. Odvjetnik: _____



Slika 3. Prikaz ruševine zgrade



Slika 4. Prikaz ruševine zgrade

Zahvat u prostoru koji nije građenje

Komunalni redar, rješenjem naređuje investitoru, odnosno vlasniku, *uklanjanje zahvata u prostoru koji nije građenje, odnosno njegova dijela:*

- ako se provodi ili je proveden bez izvršne lokacijske dozvole;
- u slučaju kada investitoru naređeno poduzimanje mjere uklanjanja zahvata u prostoru koji nije građenje, ako u određenom roku nije uskladio provedbu zahvata s lokacijskom dozvolom.

Rješenjem se određuje:

- rok u kojem je investitor, odnosno vlasnik, obvezan postupiti po rješenju;
- način izvršenja rješenja putem treće osobe.

Rješenjem se upozorava investitora odnosno vlasnika:

- da će se izvršenju rješenja putem treće osobe pristupiti ako se utvrdi da u određenom roku nije postupio po rješenju
- da će se izvršenje rješenja putem treće osobe provesti na odgovornost i trošak izvršenika (**čl. 57. ZGI-a**).
→ **Što je zahvat u prostoru koje nije građenje** - svaka promjena stanja u prostoru, promjena izgleda i sadržaja prostora, a da se pritom ne izvode građevinski radovi smatra se zahvatom u prostoru npr. (**kamp kućica, kiosk, pontoni na vodi ili moru, bove za sidrišta, dječja igrališta na moru itd.**)

USKLAĐIVANJE I UKLANJANJE PROVEDBE ZAHVATA U PROSTORU KOJI NIJE GRAĐENJE

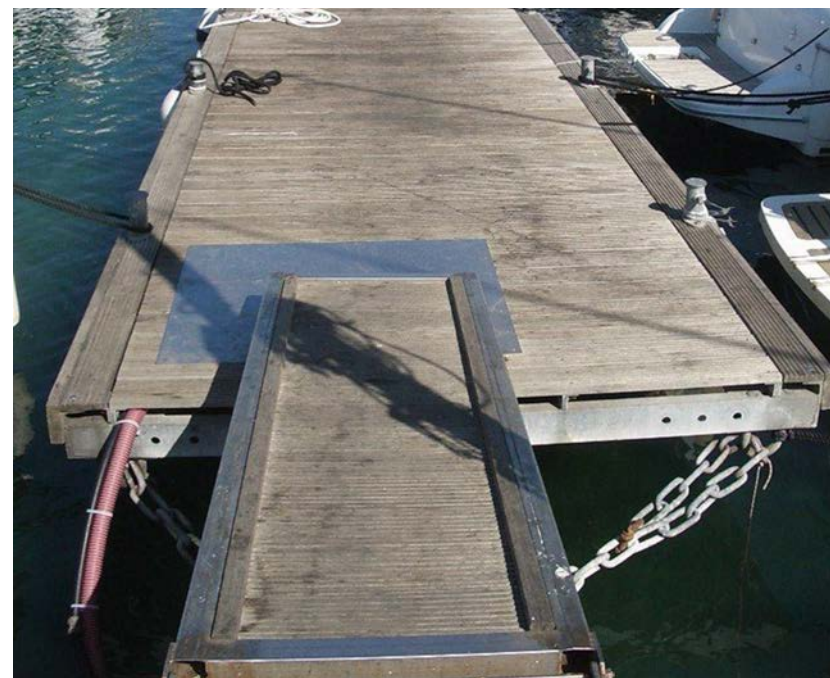
- usklađivanje se naređuje investitoru, ako se zahvat provodi protivno lokacijskoj dozvoli, a istim rješenjem naređuje se i poduzimanje mjere uklanjanja zahvata u prostoru koji nije građenje, ako investitor u određenom roku ne uskladi provedbu zahvata s lokacijskom dozvolom;
- uklanjanje zahvata u prostoru koji nije građenje naređuje se investitoru, odnosno vlasniku, ako se zahvat provodi ili je proveden bez izvršne lokacijske dozvole:
- rješenjem se investitoru određuje rok za izvršenje i način izvršenja rješenja putem treće osobe.

Svjedoci smo svakodnevnog bespravnog korištenja zemljišta u svrhu postave kamp kućica ili sličnih objekata koje se mogu okarakterizirati kao zahvat u prostoru koji nije građenje, a kao takve se protive lokacijskim uvjetima i služe npr. bespravnom smještaju turista.

Komunalni redari tijekom nadzora bespravnog zahvata u prostoru koje nije građenje postavljanjem pontona na javnom pomorskom dobru dužni su postupati



Slika 5. Primjer bespravnog korištenja zemljišta u svrhu postave kamp kućice ili sličnih objekata



Slika 6. Primjer zahvata u prostoru postavljanjem pontona na pomorskom dobru.

temeljem *odredbi ZAKONA O GRAĐEVINSKOJ INSPEKCIJI*, odnosno izvršavati rješenja o uklanjanju objekata na pomorskom dobru.

- *Zakonom o pomorskom dobru i morskim lukama članak 94. stavak 2. propisano je da inspekcijski nadzor nad provedbom ovog Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama obavljaju inspektori pomorskog dobra Ministarstva i lučke kapetanije, međutim tim istim zakonom nije propisano da je pomorsko dobro isključeno od nadležnog postupanja tijela jedinica lokalne samouprave, što ne isključuje ovlast komunalnog redara da nadležno postupi na pomorskom dobru u skladu s drugim propisima kojima je za to ovlašten.*
- *Obzirom na navedeno, komunalni redari jedinica lokalne samouprave imaju pravo za nadležno postupanje na pomorskom dobru kada izvršavaju rješenja donesena temeljem odredbi Zakona o građevinskoj inspekciji (Narodne novine, broj. 153/13), odnosno donositi i prisilno izvršavati rješenja o uklanjanju građevina na pomorskom dobru, čijem se građenju prema posebnom propisu može pristupiti bez građevinske dozvole, glavnog projekta, tipskog projekta i drugog akta, ako se gradi ili je izgrađena protivno prostornom planu, propisom kojim se uređuje komunalno gospodarstvo ili drugom propisu, a koje komunalni redar donosi temeljem Zakona o građevinskoj inspekciji, kao i donositi i prisilno izvršavati rješenja kojima se fizičkim i pravnim osobama naređuju radnje u svrhu održavanja komunalnog reda na pomorskom dobru u općoj upotrebi koji upravlja jedinica lokalne samouprave, a koje je komunalni redar donio temeljem Zakona o komunalnom gospodarstvu.*

Oštećenja pročelja i/ili pokrova postojeće zgrade

Rješenjem naređuje vlasniku građevine da otkloni oštećenja pročelja i/ili pokrova postojeće zgrade, koja nisu nosiva konstrukcija, zbog kojih postoji opasnost za zdravlje ili život ljudi, te određuje obvezu odgovarajućeg označavanja zgrade kao opasne, do otklanjanja oštećenja i roka u kojem je vlasnik obavezan postupiti po rješenju, kao i način izvršenja rješenja putem treće osobe.

Rješenjem se upozorava vlasnika da će se:

- a. izvršenju rješenja putem treće osobe pristupiti ako se utvrdi da u određenom roku nije postupio po rješenju,
- b. izvršenju rješenja putem treće osobe provesti na odgovornost i trošak izvršenika.

Rješenje se izvršava putem treće osobe uklanjanjem opasnog dijela zgrade, a vlasnik zgrade može oštećenje otkloniti popravkom ili uklanjanjem opasnog dijela zgrade, ako ZGI-om nije propisano drukčije (**članak 53. ZGI-a**).



Slika 7. Prikaz oštećenja pokrova

- **Otklanjanje oštećenja pročelja i pokrova postojeće zgrade, koja nisu nosiva konstrukcija, a zbog kojih postoji opasnost za zdravlje ili život ljudi naređuje se vlasniku građevine u roku u kojem je obavezan postupiti po rješenju kao i označiti zgradu kao opasnu do otklanjanja oštećenja.**

Izvršenje

Izvršenju rješenja putem treće osobe pristupa se:

- po izvršnosti rješenja o uklanjanju ruševine zgrade,
- nakon donošenja rješenja o izvršenju.

Nakon izvršenja rješenja putem treće osobe donosi se:

- rješenje o troškovima izvršenja.

Rješenje o izvršenju

- *Izvršnost upravnog akta njegovo je svojstvo po koje će se obavezanu stranku moći prisiliti da izvrši obvezu kad ju nije u određenom ili zakonskom roku dobrovoljno izvršila. Izvršni akt mora u svojoj izreci sadržavati određenu obvezu i njezino izvršenje osuđujući oblikovati.*

Predmet izvršenja:

- izvršenje novčanih obveza,
- izvršenje nenovčanih obveza,
- prisilno izvršenje nenovčanih obveza,
- novčanom kaznom,
- izvršenje nenovčanih obveza putem trećih osoba,
- izvršenje novčanih obveza neposrednom prisilom.

Primjer 10. Rješenje o izvršenju

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA

Grad/Općina _____
Upravni odjel za _____
Odsjek komunalnog redarstva
KLASA: UP/I
URBROJ: _____
Grad/Općina, _____, 20__ god.

Komunalni redar Upravnog odjela za komunalno – vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo Grada/Općine _____, na osnovi čl. 139. st. 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, br. 47/09), u predmetu ruševine zgrade na k.č.br. _____ k.o. _____, ulica _____, protiv pravnog slijednika _____ (vlasnika zgrade), njegovog sina _____ (nepoznatog prebivališta) koga zastupa privremeni postavljeni zastupnik, odvjetnik _____ iz _____, po službenoj dužnosti donosi,

RJEŠENJE O IZVRŠENJU

1. Utvrđuje se da je postalo izvršno rješenje komunalnog redara Upravnog odjela Grada/Općine _____, KLASA: _____, URBROJ _____ od _____ g., kojim je naloženo _____ (putem privremenog postavljenog zastupnika, odvjetnika _____ iz _____, ul. _____, da u roku od 7 (sedam) dana od primitka Rješenja ukloni ruševinu zgradu koja se nalazi na k.č.br. _____ zgr. k.o. _____, na adresi _____.

2. Utvrđeno je da izvršenik, _____, nije postupio sukladno rješenju u za to postavljenom roku, te će se izvršenje istoga provesti _____ g. godine, od 9,00 sati pa nadalje, po djelatnicima ovog Upravnog tijela, tj. trećima koje će Grad/Općina angažirati bez prethodnog obavješćavanja uz asistenciju djelatnika Ministarstva unutarnjih poslova.

Isto će se nastaviti sa izvršenjem i svakog narednog dana, ukoliko izvršenik ne ukloni dio betonskog ogradnog zida.

3. Troškove izvršenja snosi izvršenik, o čemu će se donijeti posebno rješenje.

4. Upozorava se izvršenik, da je također predviđena i novčana kazna u iznosu od 5.000,00 kn (slovima: pettisuća kuna), za nepoštivanje gore navedenog.

5. Žalba protiv ovog rješenja ne odgađa izvršenje istoga.

Obrazloženje

Rješenjem komunalnog redara Upravnog odjela Grada/Općine _____ KLASA: _____, URBROJ: _____ od _____ g., kojim je naloženo _____ (putem privremenog postavljenog zastupnika, odvjetnika _____ iz _____, da u roku od 7 (sedam) dana od primitka Rješenja ukloni ruševinu zgradu koja se nalazi na k.č.br. _____ zgr. k.o. _____ u _____, na adresi _____.

U postavljenom roku izvršenik nije učinio naložene radnje, a što je utvrđeno na osnovi službenog zapažanja komunalnog redara (foto zapis) dana _____ g. u _____ sati, i u čijem spisu prileži zapisnik.

Predmetno rješenje izvršenik je zaprimio dana _____ godine, o čemu spisu prileži dostavnica kao dokaz, te je isto slijedom odredbe stavka 2. članka 117. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj 68/18, 110/18) postalo izvršno istoga dana, jer podnošenje žalbe na isto ne odgađa njegovo izvršenje, a sukladno odredbi članka 133. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09), to je slijedom odredbe stavka 1. članka 139. istog Zakona, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Žalba izjavljena protiv ovog rješenja ne odgađa izvršenje istoga slijedom odredbe stavka 4. članka 139. Zakona o općem upravnom postupku.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba koja se odnosi samo na mjesto, vrijeme i način izvršenja, a njome se ne može pobijati pravilnost rješenja koje se izvršuje. Žalba se izjavljuje Upravnom odjelu za zaštitu okoliša i komunalne poslove, u roku od petnaest (15) dana od dana prijema istoga. Žalba se predaje izravno ili šalje poštom Upravnom odjelu Grada/Općine _____.

Uz žalbu potrebno je priložiti 50,00 kn upravne pristojbe, sukladno odredbi Tar.br.3.st.2. Uredbe o tarifi upravnih pristojbi („Narodne novine“, broj 8/2017).

Za ovaj zaključak ne plaća se upravna pristojba na osnovi točke 1. članka 8. Zakona o upravnim pristojbama „Narodne novine“, broj 115/16).

VIŠI REFERENT – KOMUNALNI REDAR

Dostaviti: s povratnicom

Rješenje je postalo izvršno dana _____ g.
sukladno st.2. čl.133. ZUP-a



Slika 8. Prikaz oštećenja pokrova



Slika 9. Prikaz oštećenja pročelja i pokrova

Jedna od najvažnijih zadaća komunalnih redara tijekom postupanja u predmetu ruševnih zgrada je utvrditi činjenično stanje provodeći pozitivne zakonske propise vodeći se posebno **NAČELOM MATERIJALNE ISTINE** (donijeti rješenje temeljem sakupljenih činjenica i dokaza), u ovom slučaju provesti vještačenje putem ovlaštenih građevinskih vještaka i na taj način utvrditi da se radi o ruševnoj zgradi.

Potvrda o dozvoli izvršenja

U slučaju izvršenja rješenja o izvršenju putem treće osobe, potrebno je osobi „prisilnog izvršitelja“, (npr. građevinskom obrtu) izdati ovlaštenje u obliku **“POTVRDE O DOZVOLI IZVRŠENJA”** u kojem se mora precizno naznačiti o kojoj se osobi radi, temeljem kojeg upravnog akta izvršava izvršenje i tko ga je ovlastio i u ime koga pristupa izvršenju rješenja.

Primjer 11. Potvrda o dozvoli izvršenja



REPUBLIKA HRVATSKA
____ ŽUPANIJA
Grad/Općina _____
Upravni odjel za _____
Odsjek komunalnog redarstva
KLASA: UP/I
URBROJ: _____
Grad/Općina, _____, 20__ god.

Komunalni redar Upravnog odjela za komunalno – vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo Grada/Općine _____, na osnovi čl. 139. st. 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj br. 47/09), u predmetu ruševine zgrade na k.č.br. _____ k.o. _____, protiv pravnog sljednika _____ (vl. Zgrade), njegovog sina _____ (nepoznatog prebivališta), a sve temeljem (čl. 49.st.1.) Zakona o građevinskoj inspekciji („Narodne novine“, broj 153/13).

POTVRDU (o dozvoli izvršenja)

Ovlašćuje se _____ d.o.o. iz _____, ul. _____, OIB: _____, da može za i u ime Grada/Općine provesti odredbe Rješenja o izvršenju Upravnog odjela Grada/Općine _____, KLASA: UP/I _____, URBROJ: _____ od _____ g. u predmetu uklanjanja ruševine zgrade na k.č.br. _____ zgr k.o. _____ u _____, ulica _____.

VODITELJ POSTUPKA

PROČELNIK

Dostaviti : s povratnicom

Primjer12. Izvršenje nenovčanih obveza putem trećih osoba

Mjera izvršenja nenovčanih obveza putem trećih osoba provodi se kad izvršenikovu obvezatnu radnju umjesto njega mogu obaviti i treće osobe, a izvršenik je sam ne izvrši ili je ne izvrši u cijelosti.

Tijelo koje provodi izvršenje samo će odlučiti koja će treća osoba izvršiti obvezu za izvršenika i za tu odluku nema obvezu tražiti mišljenje ili suglasnost izvršenika.

Ovo izvršenje se treba provesti uz nazočnost službene osobe tijela koje provodi izvršenje i javnopravno tijelo je dužno prethodno upozoriti izvršenika na izvršenje.

Tijelo nadležno za izvršenje može zaključkom naložiti izvršeniku da unaprijed položi novčani iznos za troškove izvršenja, ako za tim postoji potreba, s tim da se ukupni troškovi obračunavaju naknadno, donošenjem rješenja.



Slika 10. Izvršenje putem trećih osoba na lokaciji

Izvršenje novčanih obveza

U članku 136. Zakona o općem upravnom postupku navedeno je koje obveze se smatraju predmetom izvršenja: **“Izvršenje rješenja provodi se radi ostvarivanja novčanih ili nenovčanih obveza.”**

Novčana obveza podrazumijeva novčano davanje, odnosno plaćanje neke obveze u novcu što mogu biti novčane kazne i slično.

Zakon o općem upravnom postupku propisuje da se izvršenje novčanih obveza provodi u skladu s propisima koji se primjenjuju na sudsko izvršenje. Mjerodavno pravo za ovakav način izvršenja su odredbe **Ovršnog zakona** i to na temelju zahtjeva javnopravnog tijela koje je donijelo rješenje ili stranke kojoj je izvršenje u interesu.

Rješenje za koje se traži izvršenje treba sadržavati **potvrdu izvršnosti**. Ako tijelo, koje je izvršno rješenje donijelo, ne izda potvrdu u roku od 15 dana od podnošenja zahtjeva, stranka može izvršnost rješenja dokazivati i drugim sredstvima.



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA
Grad/Općina _____
Upravni odjel za _____
Odsjek komunalnog redarstva
KLASA: UP/I
URBROJ: _____
Grad/Općina, _____, 20__ god.

Komunalni redar Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo Grada/Općine _____, na osnovi čl. 139. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09), nakon provedenog rješenja o izvršenju ovog Ureda, KLASA: _____ URBROJ: _____, godine, donosi:

RJEŠENJE
o troškovima izvršenja

1. Administrativno izvršenje rješenja komunalnog redara Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo Grada/Općine _____, KLASA: _____, URBROJ: _____, od _____ godine, prema kojem je _____ bio dužan u roku od 7 (sedam) dana po primitku rješenja ukloniti ruševinu zgradu označenu kao čest.zgr. _____ u njegovom vlasništvu i posjedu -, proveo je, na temelju rješenja ovog Ureda, KLASA: _____, URBROJ: _____ od _____ godine, obrt za građevinarstvo i završne građevinske radove iz _____, zaključno s danom _____ godine.

2. Ukupni troškovi izvršenja utvrđuju se prema računu neposrednog izvršitelja obrta za građevinarstvo i završne građevinske radove _____ iz _____, u iznosu od _____ kn (slovima: _____ kuna) koji je račun sastavni dio ovog zaključka.

3. Izvršenik, _____, dužan je na ime troškova izvršenja uplatiti na žiro račun broj: IBAN: _____, model plaćanja HR24 poziv na broj: u korist proračuna Grada/Općine _____ iznos od _____ kn (_____ u roku od 15 dana.

4. Ukoliko u predviđenom roku izvršenik ne podmiri nastale troškove, iste će se naplatiti prisilnim putem.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem o izvršenju komunalnog redara Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo Grada/Općine _____, KLASA: _____ UP/I, URBROJ: _____, utvrđeno je da je rješenje komunalnog redara Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo Grada/Općine _____, KLASA: _____, URBROJ: _____, godine, kojim je naloženo, da u roku od 7 (sedam) dana po primitku rješenja ukloni ruševinu zgradu označenu kao čest.zgr. _____ u njegovom vlasništvu i posjedu te da je isto postalo izvršno sukladno st.2. čl. 133. ZUP-a

Izvršenik, _____, bio je obavezan predmetno zemljište urediti po primitku rješenja, s tim da će se u protivnom slučaju uređenje zemljišta izvršiti po trećim osobama.

Prema računu-ponudi obrta za građevinarstvo i završne građevinske radove _____ iz _____, koja se u cijelosti prihvaća kao realna, ukupni troškovi čišćenja zemljišta u _____, čest.zem. _____ k.o. _____, iznose _____ kn (slovima: _____ kuna) i oni se priznaju u cijelosti kao opravdani.

Odredbom članka 161. st.4. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09) utvrđeno je, među ostalim, da troškove postupka u vezi s izvršenjem snosi izvršenik.

Dakle, _____, dužan je na ime troškova čišćenja i uređenja zemljišta uplatiti sveukupno iznos u visini od 8.175,00 kn (slovima: osamtisućstosedamdesetpet kuna) u roku od 15 dana.

Slijedom iznijetog, valjalo je, na temelju članka 143. st. 1. u svezi članka 161. Zakona o općem upravnom postupku, odlučiti kao u izreci.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba.

VIŠI REFERENT - KOMUNALNI REDAR

U prilogu:

1. račun obrta za građevinarstvo _____
2. foto-zapis očišćenog terena

Dostaviti:

- 1.
2. Upravni odjel za financije i javne prihode, ovdje
3. Pismohrana, ovdje

Ovo rješenje izvršno je sukladno st.2. čl.133. ZUP-a, danom primitka

Ovršni zakon (Narodne novine, broj112/12, 25/13 i 93/14) je uveo novinu u hrvatski pravni poredak u institutu izvansudske ovrhe na novčanim tražbinama ovršenika.

Članak 209. Ovršnog zakona propisuje izravnu naplatu prijenosom novčanih sredstava s računa koje ovršenik ima kod banaka na ovrhovoditeljev račun kojeg je odredio u zahtjevu za izravnu naplatu na temelju ovršne odluke i nagodbe domaćeg suda ili upravnog tijela, odnosno obračuna poslodavca. Ova odredba sadrži i ovlast Ministarstva pravosuđa da donese provedbeni propis kojim će urediti sadržaj zahtjeva za izravnu naplatu.

Na osnovu te ovlasti ministar pravosuđa donio je **Pravilnik o obliku i sadržaju zahtjeva za izravnu naplatu (Narodne novine, broj 115/12, 93/14 i 127/14)** koji jasno propisuje obrazac na kojem ovrhovoditelj izravno dostavlja Financijskoj agenciji ovršnu odluku upravnog tijela ili ovršnu nagodbu upravnog tijela na provedbu izvansudske ovrhe.

Primjer 13. Nalog - OBRAZAC



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA

Grad/Općina _____
Upravni odjel za _____
Odsjek komunalnog redarstva
KLASA: UP/I _____
URBROJ: _____
Grad/Općina, _____, 20__ god.

Na temelju članka 152. Stavka 4. Prekršajnog zakon (Narodne novine broj 107/07, 39/13), Grad/Općina _____, Upravni odjel za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, podnosi:

NALOG

Financijskoj agenciji, _____, radi provedbe ovrhe na novčanim sredstvima
ovršenika: _____ OIB: _____,

naplatom troškova po rješenju od _____ kn (_____ kuna)

u korist Grada/Općine _____, na račun broj; IBAN: HR _____, model
plaćanja HR __, poziv na broj: _____

sve to na temelju pravomoćnog i izvršnog rješenja o troškovima izvršenja Grada/Općine
_____, Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo,
KLASA:UP/I _____ URBROJ: _____ od _____ godine, koji je postao
pravomoćan dana _____ godine.

Nalaže se Financijskoj agenciji da ovrhu provodi do naplate svih tražbina iz ovog
naloga, a najdalje do _____ godine, nakon kojeg dana financijska agencija prestaje s
daljnjom provedbom ovrhe na novčanim sredstvima ovršenika bez obzira da li su tražbine iz
ovog naloga u cijelosti naplaćene.

VODITELJ POSTUPKA

PROČELNIK

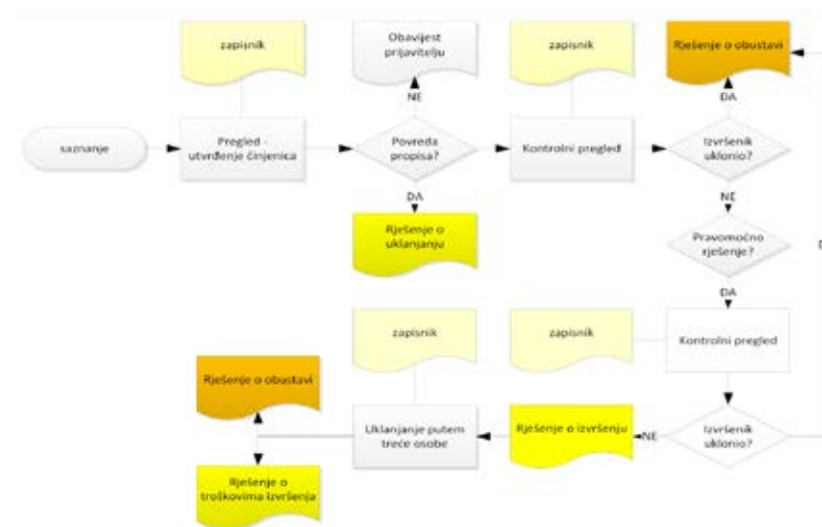
PRILOG:

Rješenje o troškovima izvršenja (ovjereni prijepis ili original s klauzulom pravomoćnosti)

DOSTAVITI:

1. Financijskoj agenciji, adresa _____
2. Pismohrana- ovdje

Shematski prikaz postupka



7. PROVEDBA ZAKONA O ZAŠTITI ŽIVOTINJA

- uvodne odredbe iz djelokruga jedinica regionalne samouprave

7.1. Obveza mikročipiranja pasa i provedba kontrole mikročipiranja

Ovlasti komunalnog redara:

- Pregledati isprave na temelju kojih se može utvrditi identitet stranke i drugih osoba nazočnih u nadzoru.
- Ući u prostorije u kojima se drže kućni ljubimci.
- Uzimati izjave stranke i drugih osoba.
- Zatražiti od stranke podatke i dokumentaciju (npr. da je pas mikročipiran).
- Prikupljati dokaze na vizualan i drugi odgovarajući način.
- Očitati mikročip.
- Podnijeti kaznenu prijavu ili optužni prijedlog.

Komunalni redari provode nadzor prema Zakonu o zaštiti životinja i nad općim aktima jedinice lokalne samouprave, a ukoliko utvrde da se životinja nalazi u stanju na temelju kojeg se može utvrditi da trpi bol, patnju, strah, da je ozlijeđena ili da bi nastavak njezinog života u istim uvjetima bio povezan s neotklonjivom boli i patnjom te da posjednik životinju drži u neprimjerenim uvjetima dužan je o tome obavijestiti veterinarskog inspektora.

U situacijama koje zahtijevaju pružanje veterinarske pomoći životinji, zbrinjavanje napuštene ili izgubljene životinje, komunalni redar neodgodivo obavještava nadležno sklonište.

Važno je znati!

Komunalni redar može provjeriti u bazi Lysacan je li na adresi na kojoj vrši nadzor evidentiran pas.

- Komunalni redar ne treba odmah pristupiti psu niti ulaziti na posjed, već prvo može zatražiti dokaz da je pas označen mikročipom (knjižica psa).
- Komunalni redar ne mora sam pristupiti psu – može zatražiti od njegova posjednika da očita čip.
- Većina posjednika pasa dopušta očitavanje čipa i kontrolu knjižice za pse.
- Lokalna zajednica može angažirati i veterinarske i deratizacijske službe te fizičke osobe za pomoć u provedbi kontrole mikročipiranosti pasa.

Zašto su mikročipiranje i njegova kontrola važni?

- Označavanje mikročipom zakonska je obveza skrbnika pasa još od 2004. godine.
- Teško je utvrditi posjednika životinje (psa) koji nije označen mikročipom, pa kad se takav pas pronađe trošak njegova zbrinjavanja pada na jedinicu lokalne samouprave.
- Troškovi zbrinjavanja napuštenih životinja su veliki i većini jedinica lokalne samouprave predstavljaju veliko financijsko opterećenje.

Organizacija kontrole mikročipiranja je, sukladno Zakonu o zaštiti životinja, u nadležnosti jedinica lokalne samouprave koje su u tu svrhu dobile pristup bazi podataka Lysacan koju vodi Ministarstvo poljoprivrede.

- U najboljem je interesu jedinica lokalne samouprave da običu sva kućanstva i provjere jesu li svi psi označeni mikročipom.
- Cijena čitača mikročipova je oko 1.000,00 kn.
- Prema Zakonu o veterinarstvu, kazna za neoznačenog psa je 6.000,00 kn, što je često dovoljno upozorenje.
- Cijena mikročipa je 90,00 kn, a pas se označava do navršanih 90 dana života; označavanje je jednokratno.
- Kontrolom mikročipiranja broj napuštenih pasa može se drastično smanjiti, a time i troškovi jedinica lokalne samouprave za zbrinjavanje napuštenih pasa u skloništu.

Trajna sterilizacija

- Zakon o zaštiti životinja čl. 62. st. 6. omogućava jedinicama lokalne samouprave da općim aktom koji donose u svojoj nadležnosti, a to je Odluka o načinu i uvjetima držanja kućnih ljubimaca, propišu obveznu trajnu sterilizaciju za skrbničke pse i mačke, uz propisane izuzetke koji se evidentiraju pri nadležnom tijelu jedinice lokalne samouprave (gradski uredi za poljoprivredu ili komunalne poslove ili pri jedinstvenim upravnim odjelima općina).
- Ova odredba Zakona ne odnosi se na napuštene životinje jer je njihova kastracija obavezna, nego upravo na kućne ljubimce.
- Propisivanjem trajne sterilizacije općim aktom daje se ovlast komunalnom redaru da naredi trajnu sterilizaciju bez prijave veterinarskoj inspekciji, kada primijeti da se psi ili mačke nekontrolirano razmnožavaju, a njihov posjednik ne brine o zbrinjavanju štenaca i mačića.
- JLS-ovi mogu donijeti odluku o obaveznoj trajnoj sterilizaciji neovisno o koordinacijskoj radnoj skupini ili nekom drugom županijskom tijelu.

Zašto je trajna sterilizacija važna?

- Psi i mačke su visokoreproduktivne vrste čiji se broj može udeseterostručiti u samo nekoliko godina.

- Svi posjednici pasa i mačaka nisu jednako educirani niti odgovorni kako bi spriječili njihovo nekontrolirano razmnožavanje - zato je trajna sterilizacija uz propisane izuzetke najbolje i jedino mjerljivo rješenje.
- U Republici Hrvatskoj nisu registrirane populacije pasa lotalica (pasa koji generacijama žive na ulici), tako da su svi psi koji su napušteni potomci životinja koje su u posjedu, a koji se nekontrolirano razmnožavaju.
- Psi mogu imati dva poroda godišnje s prosječno šest štenaca, mačke mogu imati tri poroda godišnje s prosječno tri do četiri mačića - nemoguće je sve te životinje adekvatno udomiti.
- U skloništim se najčešće zbrinjavaju vrlo mlade životinje, često i cijela legla.
- Trošak za jedinice lokalne samouprave je ogroman i nepotreban.
- Sufinanciranjem trajne sterilizacije, kao što su to dosad učinili mnogi gradovi i općine, problem se može smanjiti - svaka kastrirana životinja smanjuje troškove jedinice lokalne samouprave.
- Obvezna sterilizacija, uz propisane izuzetke, je nužna da se riješe uzroci, a također i bolje alternative nema.
- Propisivanjem obavezne trajne sterilizacije uz propisane izuzetke uvodi se red, odnosno jasno je je li životinja sterilizirana ili evidentirana kao nesterilizirana.

Što jedinice lokalne samouprave mogu učiniti?

- Donijeti novu Odluku o načinu i uvjetima držanja kućnih ljubimaca.
- Njome propisati obveznu trajnu sterilizaciju.
- Običi sva kućanstva i tako provesti sveobuhvatnu kontrolu mikročipiranja pasa.
- Sufinancirati trajnu sterilizaciju.
- Sufinancirati mikročipiranje pasa.
- Pokušati sklopiti što povoljniji ugovor o zbrinjavanju pasa u skloništu, uz zahtijevanje svih evidencija i redovitih kontrola rada.
- Aktivno udomljavati pse sa svojega područja koji se nalaze u skloništu.
- Nagraditi udomitelja takvih pasa hranom, plaćenim cijepljenjem protiv bjesnoće...
- Izgraditi sklonište ili privremeni smještaj u suradnji sa skloništem.
- Nabaviti čitač mikročipova i zatražiti ulazak u bazu podataka Lysacan.

ZAKONSKE ODREDNICE ZA POSTUPANJE KOMUNALNIH REDARA

- Zakon o zaštiti životinja

Članak 75.

(3) Nadzor nad provedbom općih akata iz članka 49. stavka 4., članka 51. stavka 5. te članka 62. stavka 5. ovoga Zakona provode komunalni redari.

Članak 77.

Policija, prema svojim ovlastima, pruža pomoć ovlaštenom podnositelju

zahtjeva – nadležnom inspektoru odnosno komunalnom redaru, ako se prilikom provođenja nadzora ili izvršenja rješenja opravdano očekuje pružanje otpora, sukladno posebnim propisima.

Članak 80.

(1) U provedbi nadzora iz članka 75. stavka 3. ovoga Zakona komunalni redar je ovlašten:

- pregledati isprave na temelju kojih se može utvrditi identitet stranke i drugih osoba nazočnih nadzoru,
- ući u prostore/prostorije u kojima se drže kućni ljubimci - uzimati izjave stranaka i drugih osoba,
- zatražiti od stranke podatke i dokumentaciju,
- prikupljati dokaze na vizualni i drugi odgovarajući način,
- očitati mikročip - obavljati druge radnje u skladu sa svrhom nadzora,
- podnositi kaznenu prijavu ili optužni prijedlog.

(2) Ako u provedbi nadzora u skladu sa člankom 51. stavkom 5. ovoga Zakona komunalni redar zaključi da se životinja nalazi u stanju iz članka 79. točke 3. ovoga Zakona ili je opasna za okolinu u skladu sa člankom 79. točkom 4. ovoga Zakona dužan je odmah o tome obavijestiti veterinarskog inspektora koji će odlučiti o privremenom oduzimanju životinje te poduzimanju drugih mjera za koje je ovlašten.

(3) Ako komunalni redar tijekom nadzora uoči postupanje protivno odredbama ovoga Zakona, za koje nije nadležan, obavezan je o tome odmah obavijestiti veterinarskog inspektora.

(4) U svakoj situaciji koja zahtjeva pružanje veterinarske pomoći, zbrinjavanje napuštene ili izgubljene životinje, pronalazak vlasnika životinje te bilo kakvo drugo neposredno postupanje s napuštenom ili izgubljenom životinjom komunalni redar odmah obavještava sklonište.

Članak 83.

(1) Protiv rješenja komunalnog redara može se izjaviti žalba u roku od 15 dana od dana dostave rješenja, koja ne odgađa izvršenje rješenja.

(2) O žalbi izjavljenoj protiv rješenja komunalnog redara iz stavka 1. ovoga članka odlučuje upravno tijelo jedinice područne (regionalne) samouprave nadležno za drugostupanjske poslove komunalnog gospodarstva, odnosno ministarstvo koje je nadležno za poslove komunalnog gospodarstva, ako je žalba izjavljena protiv rješenja komunalnog redara Grada Zagreba.

Članak 84.

(1) Ako komunalni redar u nadzoru utvrdi povredu u skladu sa člankom 75. stavkom 3. ovoga Zakona ima pravo i obvezu naplatiti novčanu kaznu propisanu općim aktom predstavničkog tijela jedinica lokalne samouprave.

(2) Sredstva naplaćena u skladu sa stavkom 1. ovoga članka prihod su jedinica lokalne samouprave i koriste se za potrebe zbrinjavanja napuštenih i izgubljenih životinja.

Članak 94.

(1) Jedinice lokalne samouprave dužne su do 30. lipnja 2018. godine osigurati nadzor provedbe obveznog mikročipiranja pasa određenog propisom o veterinarstvu, kod posjednika pasa čiji psi nisu upisani u Upisnik kućnih ljubimaca.

(2) Nadzor iz stavka 1. ovoga članka u skladu sa člankom 80. stavkom 1. podstavkom 6. ovoga Zakona provode komunalni redari.

UPRAVNI POSTUPAK - Rješenje radnih zadataka kroz primjere iz prakse temeljem Zakona o zaštiti životinja

Primjer- postupanje službene osobe – komunalnog redara u predmetu protiv vlasnice psa kojem nije osigurala primjerene uvjete za normalan život sukladan pozitivnim zakonskim propisima.

Komunalni redar Grada V., Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, Odsjek za komunalno redarstvo, dana 25. lipnja 2019.g. u 11,45 sati u obavljanju službene dužnosti vršio je nadzor u predmetu postupanja temeljem Zakona o zaštiti životinja. Očevidom komunalnog redara utvrđeno je da se na okućnici zgrade u ulici Vinogradska, na kućnom br. 6. 1234zgr. nalazi pas mješanac bijelo-crne boje, srednje veličine (25 kg), star 3g., imena Garo, mikročipiran, oznake 32655588, upisan u upisnik Ministarstva poljoprivrede – uprave za veterinarstvo. Nadalje je utvrđeno da se pas nalazi vezan lancem dužine 2m ispod stabla breze, da istom nije osigurana primjerena kućica te nije osiguran svakodnevni pristup svježoj vodi za piće.

Postupanje vlasnice psa protivno je Odluci o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama (Službeni glasnik grada ____ br. ____).



Slika 11. Pas Garo - nisu osigurani primjereni uvjeti za normalan život

ZAPISNIK

U zapisnik se upisuje naziv javno-pravnog tijela, mjesto, datum i sat, upravna stvar o kojoj se vodi postupak, imena službenih osoba, nazočnih stranaka i osoba ovlaštenih za njihovo zastupanje, opis tijeka i sadržaja u postupku, provedenih radnji i danih izjava te isprava koje su korištene.

Prije zaključenja zapisnik će se pročitati nazočnim osobama koje su sudjelovale u upravnoj radnji. Na kraju zapisnika navest će se da je zapisnik pročitao i da nisu stavljeni primjedbe ili će se, ako su primjedbe stavljeni, ukratko navesti njihov sadržaj. Zapisnik će potpisati službena osoba koja je vodila upravnu radnju i zapisničar ako ga je bilo. Osobe koje su dale izjave potpisuju zapisnik neposredno iza svoje izjave te na kraju svake stranice na kojima se njihova izjava nalazi. U potpisanom i zaključenom zapisniku ne smije se ništa dodavati niti mijenjati. Dopuna u već zaključenom zapisniku unosi se kao dodatak zapisniku koji potpisuje službena osoba i osoba na prijedlog koje je dopuna unesena.

Ako neka od nazočnih osoba odbije potpisati zapisnik ili napusti mjesto radnje prije zaključenja zapisnika, to će se navesti u zapisniku, kao i razlozi zbog kojih je potpis uskraćen.

Zapisnik sastavljen na način propisan zakonom javna je isprava. Zapisnik je dokaz o tijeku i sadržaju radnje postupka i danih izjava, osim onih dijelova zapisnika na koje je stavljena primjedba da nisu pravilno sastavljeni.

Primjer 14. Zapisnik


 REPUBLIKA HRVATSKA
 ŽUPANIJA
 Grad/Općina _____
 Upravni odjel za _____
 Odsjek komunalnog redarstva
 KLASA: UP/I
 URBROJ: _____
 Grad/Općina, _____, 20__ god.

ZAPISNIK

o očevidu održanom dana _____ na nekretnini k.č.br. 1234 zgr. što u naravi predstavlja stambenu zgradu s okućnicom površine 1000 m², upisana u zk.ul.br. 56 KO Mlini

Započeto u _____ sati.

Prisutni:

od ureda:

1. Petrić Petar, komunalni redar,

stranka

1. Marić Mara iz _____, Vinogradska 6,

Identitet stranke utvrđen je uvidom u osobnu iskaznicu br. _____. Službena osoba utvrđuje da je predmet današnjeg očevida pas mješanac crne boje, težine cca. 20 kg, mikročipiran, oznake _____, i upisan u upisnik, starosti 3 god, kojem nije osigurala zaklon od nepovoljnih vremenskih prilika, da pas boravi na otvorenom ispod stabla u okućnici te životinji nije osiguran svakodnevni pristup sa svježom vodom za piće.

Pristupa stranka Marić Mara, te daje očitovanje kako slijedi :

RJEŠENJE - U uvodu treba navesti datum tj., dan, mjesec, godinu kad je rješenje doneseno. Izrekom rješenja odlučuje se o upravnoj stvari, ona mora biti jasna i nedvosmislena te kratka i određena, može biti podijeljena u više točaka, o troškovima postupka odlučuje se u posebnoj točki.

Obrazloženje se sastoji od činjeničnog i pravnog dijela.

Primjer 15. Rješenje



REPUBLIKA HRVATSKA

ŽUPANIJA _____
 Grad/Općina _____
 Upravni odjel za komunalno gospodarstvo
 Odsjek komunalnog redarstva
 KLASA: UP/I- _____
 URBROJ: 2168/5-09/1-14-2
 _____, 12. lipnja _____, godine

Komunalni redar Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, Odjeljak za komunalno redarstvo Grada _____, na osnovi članka 80. stavka 1. Zakona o zaštiti životinja (NN br. 102/17) u predmetu nadzora uvjeta držanja životinja u vlasništvu Marić Mare iz _____, Vinogradska 6 donio je:

RJEŠENJE

1. Nalaže se Mari Marić iz _____, Vinogradska 6, OIB: _____, vlasnici psa mješanca bijelocrne boje, srednje veličine (20kg), imena Floki, mikročipiranog, oznake _____ i upisanog u upisnik, starosti 3 godine, da na okućnici zgrade Vinogradska 6, k.č.br. 1234, zgr. u k.o. Mlini osigura zaklon postavljanjem pseće kućice veličine najmanje _____ m² i osigura psu svakodnevni pristup posudi sa svježom vodom za piće u roku od 8 (osam) dana od dana dostave ovog Rješenja.
2. Ako Mara Marić iz _____, Vinogradska 6, OIB: _____, ne postupi prema nalogu iz točke1. ovog Rješenja, u navedenom će se roku pristupiti izvršenju ovog Rješenja izricanjem novčanih kazni.
3. Žalba na ovo rješenje ne odlaže izvršenje rješenja.

OBRAZLOŽENJE:

Komunalni redar upravnog odjela za komunalno gospodarstvo Grada _____, Odsjek za komunalno redarstvo, utvrdio je očevidom na terenu da je Mara Marić iz _____, Vinogradska 6, k.č.br. 1234 zgr. u k.o. Mlini

drži psa mješanca bijelocrne boje, srednje veličine (20) kg, imena Floki, mikročipiranog, oznake _____ i upisanog u upisnik Ministarstva poljoprivrede – uprave za veterinarstvo, starosti 3 godine kojem nije osigurala zaklon od nepovoljnih vremenskih prilika, da pas boravi ispod stabla na okućnici te životinji nije osiguran svakodnevni pristup posudi sa svježom vodom za piće. U provedenom je postupku komunalni redar prilikom očevida 20. siječnja _____ godine saslušao stranku u postupku, o čemu u spisu priložen zapisnik, te je utvrdio da je vlasnica psa svjesna potrebe da životinji osigura primjerene uvjete, ali zbog dulje bolesti nije bila sposobna odgovarajuće skrbiti o psu, te je izjavila kako će životinji osigurati uvjete u tri dana. Postupanje vlasnice psa protivno je točki 1. stavku 1.članka 2. Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama (Službeni glasnik Grada _____ br. _____), stoga je vlasnici psa naložena mjera kao u izreci ovog Rješenja.

Odredba točke 3. izreke rješenja zasniva se na odredbi stavka 2. članka 117. Zakona o komunalnom gospodarstvu(NN br. 68/18 i 110/18).

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Upravnom odjelu za komunalno gospodarstvo Županije _____, a putem ovog upravnog odjela. Žalba se podnosi u roku od 15 dana od dana prijema rješenja te ne odgađa izvršenje istoga.

Uz žalbu potrebno je priložiti 50,00 kuna upravnih pristojbi, sukladno Tbr 3. Zakona o upravnim pristojbama (Narodne novine br. 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/2005, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14 i 94/14). okućnici zgrade Vinogradska 6, k.č.br. 1234, zgr. u k.o. Mlini osigura zaklon postavljanjem pseće kućice veličine najmanje _____ m² i osigura psu svakodnevni pristup posudi sa svježom vodom za piće u roku od 8 (osam) dana od dana dostave ovog Rješenja.

KOMUNALNI REDAR:

.....
 ime i prezime, potpis, pečat

Dostaviti:1. Mara Marić
 2. Pismohrana – ovdje

RJEŠENJE O IZVRŠENJU – Donosi se u pisanom obliku , mora sadržavati mjesto i vrijeme izvršenja, treba sadržavati opomenu o kazni i iznos kazne, o troškovima izvršenja putem trećih osoba donijeti će se posebno rješenje. Odgoda izvršenja radi teško popravljive štete, produljenje odluke do donošenja pravomoćne odluke o upravnoj stvari, o odgodi se donosi rješenje.

Primjer 16. Rješenje o izvršenju



REPUBLIKA HRVATSKA

ŽUPANIJA _____

Grad/Općina _____

Upravni odjel za komunalno gospodarstvo

Odsjek komunalnog redarstva

KLASA: UP/I- _____

Urbroj: 3164-8-7-13-2

_____, 10. studeni _____, godine

Komunalni redar Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, Odjeljak za komunalno redarstvo grada _____, na osnovi stavka 1. članka 80. Zakona o zaštiti životinja (NN 102/17), te članka 142. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09), u predmetu nadzora uvjeta držanja životinja kod Mare Marić iz _____, Vinogradska 6. donio je:

RJEŠENJE O IZVRŠENJU

1. Određuje se izvršenje rješenja komunalnog redara Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, Odsjeka komunalnog redarstva, Grada _____ Klasa: UP/I- _____, Urbroj: 3164-8-7-13-2 od 23. listopada _____, godine, kojim se Mari Marić iz _____, Vinogradska 6, OIB: _____, vlasnici psa mješanca smeđe boje, srednje veličine, nalaže da izvrši mikročipiranje psa sukladno zakonskim propisima, isto tako nakon dislociranja psa na primjerenu lokaciju sukladno zakonu, osigura zaklon postavljanjem pseće kućice veličine najmanje _____ m² i osigura psu svakodnevni pristup posudi sa svježom vodom za piće u roku od 8 (osam) dana od dana dostave ovog Rješenja.
2. Utvrđuje se da vlasnica psa nije u rješenjem određenom roku tj. do 5. studenog- _____ godine izvršila naloženu mjeru.
3. Vlasnici psa Mari Marić iz _____, Vinogradska 6, izriče se radi izvršenja Rješenja iz točke 1. novčana kazna u iznosu od _____ kn (slovima: _____ kn)
4. Novčanu kaznu iz točke 3. Mara Marić iz _____, Vinogradska 6, dužna je platiti u korist proračuna Grada _____ na žiro račun broj: _____, model _____, poziv na broj _____ (OIB) šifra opisa plaćanja _____, opis plaćanja _____, u roku od 8 (osam) dana od dana dostave ovog Rješenja.

5. Upozorava se Mara Marić iz _____, Vinogradska 6, da će se na izvršenje naložene mjere, do izvršenja, prisiljavati novom novčanom kaznom u većoj svoti te da se kazna može izreći više puta.
6. Žalba izjavljena protiv ovog Rješenja ne odgađa izvršenje Rješenja.

OBRAZLOŽENJE:

Rješenjem komunalnog redara Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, Odsjek za komunalno redarstvo Grada _____, Klasa: UP/I _____, _URBROJ: 2316/03-09/1-18-2 _____ od 20. siječnja _____ godine, kojom se Mari Marić iz _____, Vinogradska 6, OIB: _____, vlasnici psa mješanca smeđe boje, nalaže da izvrši mikročipiranje psa sukladno zakonskim propisima, isto tako nakon dislociranja psa na primjerenu lokaciju sukladno zakonu, osigura zaklon postavljanjem pseće kućice veličine najmanje _____ m² i osigura psu svakodnevni pristup posudi sa svježom vodom za piće u roku od 8 (osam) dana od dana dostave ovog Rješenja.

Navedeno rješenje je postalo izvršno dana _____.

Izvršenica nije u postavljenom roku postupila prema naloženoj mjeri komunalnog redara, te kako je riječ o radnji koju može izvršiti izvršenica osobno, pristupljeno je izricanju novčanih kazni u skladu s odredbom čl. 142. ZUP-a (NN, br. 47/09)

Odredba točke 3.izreke Rješenja zasniva se na odredbi članka 112. Zakona o komunalnom gospodarstvu (NN 68/18, 110/18).

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Upravnom odjelu za komunalno gospodarstvo Županije _____, a putem ovog upravnog odjela. Žalba se podnosi u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, te ne odgađa izvršenje istoga.

Uz žalbu potrebno je priložiti 50,00 kuna upravnih pristojbi, sukladno Tbr. 3. Zakona o upravnim pristojbama (Narodne novine br. 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/2005, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14 i 94/14).

Dostaviti:

Primjer 17. Nalog za ovrhu


 REPUBLIKA HRVATSKA
 ŽUPANIJA
 Grad/Općina _____
 Upravni odjel za _____
 Odsjek komunalnog redarstva
 KLASA: UP/I
 URBROJ: _____
 Grad/Općina, _____, 20__ god.

Na temelju članka _____, Grad/Općina _____, Upravni odjel za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, podnosi:

N A L O G

Financijskoj agenciji, 22000 Šibenik, Perivoj Luje Marune 1, radi provedbe ovrhe na novčanim sredstvima ovršenika: _____, (adresa) _____, OIB: _____,

naplatom novčane kazne od _____

u korist Grada/Općine _____, na račun broj; IBAN: _____, model plaćanja HR 23, poziv na broj: _____

sve to na temelju _____ Grada/Općine _____, Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, KLASA: _____, UR.BROJ: _____ od _____ godine, koji je postao pravomoćan dana _____ godine.

Nalaže se Financijskoj agenciji da ovrhu provodi do naplate svih tražbina iz ovog naloga, a najdalje do _____ godine, nakon kojeg dana financijska agencija prestaje s daljnjom provedbom ovrhe na novčanim sredstvima ovršenika bez obzira da li su tražbine iz ovog naloga u cijelosti naplaćene.

VODITELJ POSTUPKA
 PROČELNIK

PRILOG:
Prekršajni nalog (ovjereni prijepis ili original s klauzulom pravomoćnosti)

DOSTAVITI:
 1. Financijskoj agenciji, _____
 2. Pismohrana – ovdje



Slika 12. Pas Floki -nisu osigurani primjereni uvjeti za normalan život

Zapisnik o očevidu

Temeljem anonimne prijave građana u svezi držanja kućnog ljubimca psa na dislociranoj lokaciji točnije 2km od naseljenog dijela grada V., obavljen je nadzor službene osobe, komunalnog redara. Tijekom nadzora je utvrđeno da se na poljoprivrednom zemljištu, površine cca 1000m², nalazi vezan pas, lancem dužine 3m za ogradu zemljišta, srednje visine, smeđe boje, vidno neuredan i mršav.

Nadalje je utvrđeno da se kraj ograde nalazi manji boks veličine cca. 1x1m bez ikakve zaštite od vremenskih nepravilnosti. Tijekom nadzora nije bio prisutan vlasnik zemljišta.

ZAKONSKA OSNOVA – Odluka o načinu i držanju kućnih ljubimaca čl. 3.

Zabranjeno je, trajno i samostalno držanje kućnih ljubimaca na adresi različitoj od prebivališta ili boravišta posjednika, osim u slučaju kada se radi o radnim psima koji čuvaju neki objekt ili imovinu, a posjednik im je dužan osigurati svakodnevni nadzor.

Primjer 18. Rješenje o izvršenju



REPUBLIKA HRVATSKA

ŽUPANIJA _____
 Grad/Općina _____
 Upravni odjel za komunalno gospodarstvo
 Odsjek komunalnog redarstva
 KLASA: UP/I- _____
 Urbroj: 2168/5-09/1-14-2
 _____, 12. lipnja _____, godine

Z A P I S N I K

o očevidu održanom dana _____ na nekretnini k.č.br. 1234 što u naravi predstavlja poljoprivredno zemljište površine 1000 m², upisanog u zk.ul.br. 56 KO Mlini

Započeto u _____ sati.

Prisutni:

Ured:

1. Petrić Petar, komunalni redar

Stranka:

1. Marić Mara iz _____, Vinogradska 6

Službena osoba utvrđuje da je predmet današnjeg očevida pas mješanac smeđe boje, težine cca. 20 kg, nadalje tijekom očevida izvršena je provjera mikročipiranja navedenog psa službenim čitačem čipa nakon kojeg je utvrđeno da isti nije mikročipiran, nadalje izvidom je utvrđeno da je pas vezan za ogradu lancem dužine 3m, a u neposrednoj blizini se nalazi box (kućica) dimenzija cca 1mx1m bez adekvatne nadstrešnice.

Stranka vlasnik-posjednik nije bila prisutna tijekom nadzora komunalnog redara :

(potpis i izjave stranke)

1. Komunalni redar upozorava stranku kako je stavkom 1. članka 2. Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama (Službeni glasnik općine Mlini 24/19). Određeno je da se kućni ljubimci moraju držati u skladu s njihovim potrebama, a minimalno predviđenim Zakonom o zaštiti životinja i ovom Odlukom.

2. Psima osigurati prostor koji odgovara njihovoj veličini i zaštitu od vremenskih neprilika i drugih nepovoljnih uvjeta.
3. Psima osigurati pseću kućicu ili odgovarajuću nastambu u skladu s uvjetima iz Odluke.

Prisutnima je zapisnik pročitao, te na njega imaju/nemaju primjedbe, odnosno ako imaju, primjedbe su slijedeće:

Završeno u _____ sati.

Potpisi:

ZAPISNIČAR:

KOMUNALNI REDAR:

(potpis zapisničara)

(potpis)

STRANKA:

(potpis)

Očitovanje na zapisnik

U slučaju kada stranka – izvršenik nije nazočna tijekom službenog nadzora i sastavljanja zapisnika upravni postupak se ne može nastaviti bez uvođenja stranke u upravni postupak i to na način da joj se pošalje zahtjev o očitovanju na zapisnik .

Primjer 19. Rješenje o izvršenju


 REPUBLIKA HRVATSKA
 ŽUPANIJA _____
 Grad/Općina _____
 Upravni odjel za _____
 Odsjek komunalnog redarstva
 KLASA: UP/I _____
 URBROJ: _____
 Grad/Općina, _____, 20__ god.

Mara Marić
Vinogradska 6
21000 Split

Predmet: OČITOVANJE NA ZAPISNIK OD _____g.
- traži se

Temeljem čl.8. i čl.76. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09), i članka 47. stavak 1. Zakona o zaštiti životinja („Narodne novine“, broj 102/17, 32/19), u predmetu pod gornjim brojem, u tijeku je postupak provođenja komunalnog reda i pravnog interesa Grada/Općine _____.

Temeljem službenog izvida dana _____g. izvršen je nadzor komunalnog redara u vremenu od 09:36 h – 10:00 h, u _____, u predjelu tzv. Vrelo polje na nekretnini označenoj kao čest. zem. 1234 k.o. Mlini, što u naravi predstavlja poljoprivredno zemljište u vlasništvu navedene osobe. Utvrđeno je da se na zemljištu nalazi pas mješanac, smeđe boje, vezan za ogradu sa lancem dužine 3m, tik uz ogradu se nalazi željezni box (kućica) dimenzija 1x1m bez nadstrešnice, tijekom nadzora komunalnog redara izvršena je kontrola mikročipiranja psa i utvrđeno je da isti ne posjeduje čip.

Na temelju gore navedenog činjeničnog stanja sastavljen je Zapisnik od _____g.

Slijedom navedenog, pozvani ste da u roku od 3 dana, od primitka pismena očitujete na zapisnik dolaskom u prostorije Grada ili pismenim putem na adresu Grada/Općine _____ s naznakom „Očitovanje na zapisnik“

U protivnom, i bez vašeg očitovanja će se nastaviti upravni postupak.

KOMUNALNI REDAR

U prilogu: kopija zapisnika, foto-zapis

DOSTAVITI: s povratnicom

Primjer 20. Rješenje o izvršenju



REPUBLIKA HRVATSKA
 ŽUPANIJA _____
 Grad/Općina _____
 Upravni odjel za komunalno gospodarstvo
 Odsjek komunalnog redarstva
 KLASA: UP/I- _____
 Urbroj: 3164-8-7-13-2
 _____, 10. studeni _____, godine

Komunalni redar Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, Odjeljak za komunalno redarstvo grada _____, na osnovi stavka 1. članka 80. Zakona o zaštiti životinja (NN 102/17), te članka 142. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09), u predmetu nadzora uvjeta držanja životinja kod Mare Marić iz _____, Vinogradska 6. donio je:

RJEŠENJE O IZVRŠENJU

1. Određuje se izvršenje Rješenja komunalnog redara Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, Odsjeka komunalnog redarstva, Grada _____ Klasa: UP/I- _____, Urbroj: 3164-8-7-13-2 od 23. listopada _____, godine, kojim se Mari Marić iz _____, Vinogradska 6, OIB: _____, vlasnici psa mješanca smeđe boje, srednje veličine, da izvrši mikročipiranje psa sukladno zakonskim propisima, isto tako nakon dislociranja psa na primjerenu lokaciju sukladno zakonu, osigura zaklon postavljanjem pseće kućice veličine najmanje _____ m2 i osigura psu svakodnevni pristup posudi sa svježom vodom za piće u roku od 8 (osam) dana od dana dostave ovog Rješenja.
2. Utvrđuje se da vlasnica psa nije u rješenjem određenom roku tj. do 5. studenoga _____, godine izvršila naloženu mjeru.
3. Vlasnici psa, Mari Marić iz _____, Vinogradska 6, izriče se radi izvršenja Rješenja iz točke 1. novčana kazna u iznosu od _____ kn (slovima: _____ kn)
4. Novčanu kaznu iz točke 3. Mara Marić iz _____, Vinogradska 6, dužna je platiti u korist proračuna Grada _____ na žiro račun broj: _____, model _____, poziv na broj _____ (OIB) šifra opisa plaćanja _____, opis plaćanja _____, u roku od 8 (osam) dana od dana dostave ovog Rješenja.
5. Upozorava se Mara Marić iz _____, Vinogradska 6, da će se na izvršenje naložene mjere do izvršenja prisiljavati novom novčanom kaznom u većoj svoti te da se kazna može izreći više puta.
6. Žalba izjavljena protiv ovog Rješenja ne odgađa izvršenje Rješenja.

OBRAZLOŽENJE:

Rješenjem komunalnog redara Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, Odsjek za komunalno redarstvo Grada _____, Klasa: UP/I _____, URBROJ: 2316/03-09/1-18-2 _____ od 20. siječnja _____ godine, kojom se Mari Marić iz _____, Vinogradska 6, OIB: _____, vlasnici psa mješanca smeđe boje, nalaže da izvrši mikročipiranje psa sukladno zakonskim propisima, isto tako nakon dislociranja psa na primjerenu lokaciju sukladno zakonu, osigura zaklon postavljanjem pseće kućice veličine najmanje _____ m² i osigura psu svakodnevni pristup posudi sa svježom vodom za piće u roku od 8 (osam) dana od dana dostave ovog Rješenja.

Navedeno rješenje je postalo izvršno dana _____.

Izvršenica nije u postavljenom roku postupila prema naloženoj mjeri komunalnog redara, te kako je riječ o radnji koju može izvršiti izvršenica osobno, pristupljeno je izricanju novčanih kazni u skladu s odredbom članka 142. ZUP-a (NN, br. 47/09)

Odredba točke 3. izreke Rješenja zasniva se na odredbi članka 112. Zakona o komunalnom gospodarstvu (NN 68/18, 110/18).

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog Rješenja može se podnijeti žalba Upravnom odjelu za komunalno gospodarstvo Županije _____, a putem ovog upravnog odjela. Žalba se podnosi u roku od 15 dana od dana prijema Rješenja, te ne odgađa izvršenje istoga.

Uz žalbu potrebno je priložiti 50,00 kuna upravnih pristojbi, sukladno Tbr. 3. Zakona o upravnim pristojbama (Narodne novine br. 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/2005, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14 i 94/14).

Dostaviti:

1. Marić Mara, Vinogradska 6.

KOMUNALNI REDAR:

.....
ime i prezime, potpis, pečat

2. Pismohrana - ovdje

NADZOR NAD POSTUPANJEM S OTPADOM TEMELJEM ODLUKE O NAČINU PRUŽANJA JAVNE USLUGE PRIKUPLJANJA MKO I BKO ,ODLUKE O KOMUNALNOM REDU I OSTALIM ZAKONSKIM AKTIMA

Zakon o održivom gospodarenju otpadom (Narodne novine, broj 94/13, 73/17, 14/19 i 98/19)

→ Uklanjanje odbačenog otpada, članak 36. (Narodne novine, broj 14/19) ZOGO

Provedbu obveza iz članka 28. stavka 1. točke 3. ovoga Zakona osigurava osoba koja obavlja poslove službe nadležne za komunalni red jedinice lokalne samouprave (u daljnjem tekstu: komunalni redar):

- Radi provedbe mjera iz stavka 1. točke 2. ovoga članka komunalni redar rješenjem naređuje uklanjanje otpada vlasniku nekretnine na kojoj je nepropisno odložen otpad ili posjedniku nekretnine ako vlasnik nekretnine nije poznat ili osobi koja sukladno posebnom propisu upravlja određenim područjem (dobrom), ako je otpad odložen na tom području (dobru) ili osobi koju je zatekao da odbacuje otpad izvan lokacije gospodarenja otpadom.
- Rješenjem iz stavka 3. ovoga članka određuje se: lokacija odbačenog otpada, procijenjena količina otpada, obveznik uklanjanja otpada, te obveza uklanjanja otpada predajom ovlaštenoj osobi za gospodarenje tom vrstom otpada u roku koji ne može biti duži od 6 mjeseca od dana zaprimanja rješenja.
- Protiv rješenja iz stavka 3. ovoga članka može se izjaviti žalba nadležnom upravnom tijelu, a protiv rješenja komunalnog redara Grada Zagreba može se izjaviti žalba Ministarstvu.
- Istekom roka određenog rješenjem iz stavka 4. ovoga članka komunalni redar utvrđuje ispunjavanje obveze određene rješenjem. Ako komunalni redar utvrdi da obveza određena rješenjem iz stavka 3. ovoga članka nije izvršena, jedinica lokalne samouprave, odnosno Grad Zagreb dužan je osigurati uklanjanje tog otpada predajom ovlaštenoj osobi za gospodarenje tom vrstom otpada.

Ako komunalni redar utvrdi postojanje opravdane sumnje da je opasni ili drugi otpad odbačen na nekretnini čiji vlasnik, odnosno posjednik, ako vlasnik nekretnine nije poznat, odnosno osoba koja, sukladno posebnom propisu, upravlja određenim područjem (dobrom), ne dopušta pristup radi utvrđivanja činjeničnog stanja u vezi odbačenog otpada, komunalni redar ovlašten je zatražiti nalog suda i asistenciju djelatnika ministarstva nadležnog za unutarnje poslove radi pristupa na nekretninu u svrhu utvrđivanja činjenica.

Upravni postupak - početak

Zapisnik ili bilo koja poduzeta radnja (službena bilješka, fotozapisitd.) o usmenoj raspravi ili nekoj radnji, očevidu.

- Zapisnik = javna isprava
- činjenično stanje (vlasnik,...)

Primjer 21. Zapisnik



REPUBLIKA HRVATSKA

ŽUPANIJA _____

GRAD _____

UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNO - VODNI SUSTAV,
ZAŠTITU OKOLIŠA I GRADITELJSTVO KOMUNALNO REDARSTVO

KLASA: _____

URBROJ: _____

Vodice, _____ 20____. godine

ZAPISNIK

Sastavljen dana _____. godine u _____.

Stranka _____

Predmet pregleda _____,

Pregled je izvršen temeljem Zakona o komunalnom gospodarstvu članka 36.

Pregled započeo u _____ sati, a završen u _____ sati.

Provedenim nadzorom višeg referenta – komunalnog redara, dana 16.05.2019 g. od 10:40 do 10:47 h, u _____, ulica Magistrala, utvrđeno je da se na česticama zemlje _____ k.o. _____, nalazi deponirano cca. 1200 m3 građevinskog i glomaznog otpada. Naknadnim nadzorom i uvi-dom u katastarski operater utvrđena je čestica zemlje i vlasnik /posjednik. Budući da isti nije prisutan tijekom nadzora komunalnog redara, pozvati će se naknadno na očitovanje na zapisnik, a sve sukladno pozitivnim zakonskim propisima.

Nadzor komunalnog redara završio u _____

VIŠI REFERENT – KOMUNALNI REDAR

PRILOG: **fotozapisi**

Prilog 8. Fotozapisi



Slika 13. Nepropisno odbačeni glomazni otpad



Slika 14. Nepropisno odbačeni glomazni otpad

Primjer 22. Očitovanje na zapisnik



Ljeto d.o.o.
Marija Marića 3
21000 Split

Predmet: OČITOVANJE NA ZAPISNIK OD 16. 05. 2019 g.
- traži se

Temeljem čl.8. i čl.76. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09), te članka 36. Zakona o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“, broj 94/13, 73/17,14/19, 98/19), u tijeku je postupak provođenja komunalnog reda i pravnog interesa Grada/Općine _____.

Provedenim nadzorom višeg referenta-komunalnog redara, dana 16.05.2019.g. od 10:40-10:47 h, u _____, ulica _____, utvrđeno je, da se na česticama zemlje _____ k.o. _____, nalazi deponirani građevinski i glomazni otpad.

Na temelju gore navedenog činjeničnog stanja sastavljen je Zapisnik od 16.05.2019. godine.

Slijedom navedenog, pozvani ste, da se u roku od 3 dana, od primitka pismena očitujete na zapisnik dolaskom u prostorije Grada/Općine ili pismenim putem na adresu _____ s naznakom „Očitovanje na zapisnik“.

U protivnom, i bez vašeg očitovanja će se nastaviti upravni postupak.

VIŠI REFERENT – KOMUNALNI REDAR

DOSTAVITI: s povratnicom
U PRILOGU :
Preslik Zapisnika
Slike

Rješenje

Komunalni redar naređuje rješenjem:

- uklanjanje otpada vlasniku nekretnine na kojoj je nepropisno odložen otpad ili posjedniku nekretnine ako vlasnik nekretnine nije poznat ili osobi koja sukladno posebnom propisu upravlja određenim područjem (dobrom), ako je otpad odložen na tom području (dobru) ili osobi koju je zatekao da odbacuje otpad.

Rješenjem se upozorava izvršenika da će se, ako u određenom roku ne postupi po naredbi iz rješenja:

- pristupiti izvršenju putem treće osobe,
- izvršenje putem treće osobe provesti na odgovornost i trošak izvršenika.

Primjer 23. Rješenje



Komunalni redar Upravnog odijela za komunalno - vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, na osnovi stavka 1.i 3. članka 36. Zakona o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“, broj 94/13, 73/17, 14/19, 98/19), u predmetu uklanjanja nezakonito odloženog otpada na nekretnini u vlasništvu _____, donio je,

RJEŠENJE

1. Naređuje se tvrtki _____, iz _____, a koja je vlasnik zemljišta _____ k.o. _____, upisane u zk. uložak br. _____ Općinskog suda u _____, da uklone odbačeni građevinski i svaki drugi otpad sa gore navedenih čestica odmah po primitku ovog Rješenja.
2. Utvrđeno je na licu mjesta u _____ da se na česticama zemlje _____ k.o. _____, nalazi deponiran građevinski i komunalni otpad
3. Ukoliko stranka u postavljenom roku ne postupi po točki 1. ovog Rješenja, isto će se provesti putem treće osobe, a sve na trošak i odgovornost gore imenovane tvrtke.
4. Žalba na rješenja uložena nadležnom tijelu ne odgađa izvršenje istoga

OBRAZLOŽENJE

Komunalni redar Upravnog odijela za komunalno- vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo Grada/Općine _____, utvrdio je po službenoj dužnosti na licu mjesta _____, ul. _____, da se na česticama zemlje, označene kao č. _____ zem. _____ k.o. _____, nalazi deponirani građevinski i komunalni otpad.

Uvidom u izvadak iz zemljišnih knjiga, utvrđeno je da su navedene čestice u vlasništvu tvrtke _____, iz _____.

U provedenom postupku viši referent- komunalni redar je dana 16. svibnja 2019. g. tijekom nadzora na predmetnoj nekretnini bez prisustva gore navedenih vlasnika zemljišta po službenoj dužnosti sastavio zapisnik, isti poslao gore navedenoj tvrtki na očitovanje u za to ostavljenom roku.

Isti su se Očitovali u zakonskom roku, te se obvezali sanirati sve gore navedeno i urediti nastali deponij u što kraćem roku.

Izvršenje nenovčanih obveza putem trećih osoba

Primjer 24. Rješenje o izvršenju



REPUBLIKA HRVATSKA

ŽUPANIJA _____
 Grad/Općina _____
 Upravni odjel za komunalno gospodarstvo
 Odsjek komunalnog redarstva
 KLASA: UP/I- _____
 Urbroj: 2168/5-09/1-14-2
 _____, 12. lipnja _____, godine

Viši referent- komunalni redar Upravnog odjela za komunalno – vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo Grada _____, na osnovi članka 139. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09), u predmetu uklanjanja nezakonito odloženog otpada na nekretninama u vlasništvu tvrtke _____ iz _____, po službenoj dužnosti donosi,

RJEŠENJE O IZVRŠENJU

1. Utvrđuje se da je postalo izvršno Rješenje višeg referenta-komunalnog redara, Upravnog odjela Grada _____ KLASA: _____, URBROJ: _____ od _____ g., kojim je naloženo tvrtki _____ iz _____, da ukloni sav građevinski i svaki drugi otpad sa svojih zemljišta, označenih kao č. z. _____ k. o. _____.
2. Utvrđeno je da izvršenik tvrtka, _____ iz _____ nije postupila sukladno Rješenju, u za to postavljenom roku, iako se rok produžio i to do _____ g., tj. nisu uklonili sav građevinski i drugi otpad sa čestica zemlje u svom vlasništvu, označenih kao č. z. _____ k.o. _____, a što je utvrđeno na osnovu službenog zapažanja i fotozapisom. Sukladno gore navedenom izvršenje istoga provest će se _____ godine, od 9,00 sati pa nadalje, po djelatnicima ovog Upravnog tijela, tj. trećima koje će Grad angažirati bez prethodnog obavješćavanja, a uz asistenciju djelatnika Ministarstva unutarnjih poslova, ukoliko bude potrebno.
Isto će se nastaviti s izvršenjem i svakog narednog dana, ukoliko izvršenik ne postupi po Rješenju.
3. Troškove izvršenja snosi izvršenik, o čemu će se donijeti posebno rješenje.
4. Upozorava se izvršenik, da je također predviđena i novčana kazna u iznosu od 5.000.00 kn (slovima: pettisuća kuna), za nepoštivanje gore navedenog.
5. Žalba protiv ovog Rješenja ne odgađa izvršenje istoga.

OBRAZLOŽENJE:

Rješenjem višeg referenta-komunalnog redara Upravnog odjela Grada _____ KLASA: _____ URBROJ: _____ od _____ g., naloženo je tvrtki _____ da, odmah po primitku Rješenja, ukloni građevinski i svaki drugi otpad sa svojih zemljišta, označenih kao č.z. _____ k.o. _____. Nakon zaprimanja Rješenja, gore navedena tvrtka uputila je Zamolbu za postupanje, a s obzirom da je u tijeku bila turistička sezona, dopustilo se postupanje po Rješenju do _____. g. Nadzorom višeg referenta-komunalnog redara Grada _____, _____ g., utvrđeno je da nije postupljeno u potpunosti s izdanim Rješenjem. Na česticama zemlje _____ k.o. Vodice i dalje je vidljiv otpad za kojeg je naređeno da se ukloni.

U postavljenom roku izvršenik nije učinio naložene radnje, a što je utvrđeno na osnovi službenog zapažanja višeg referenta- komunalnog redara i foto-zapisom, stoga se izdaje ovo Rješenje o izvršenju.

Predmetno Rješenje izvršenik je zaprimio dana _____ godine.

Žalba izjavljena protiv ovog Rješenja ne odgađa izvršenje istoga slijedom odredbe stavka 4. članka 139. Zakona o općem upravnom postupku.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba koja se odnosi samo na mjesto, vrijeme i način izvršenja, a njome se ne može pobijati pravilnost rješenja koje se izvršuje. Žalba se izjavljuje Upravnom odjelu za zaštitu okoliša i komunalne poslove, u roku od petnaest (15) dana od dana prijama istoga. Žalba se predaje izravno ili šalje poštom Upravnom odjelu Grada _____.

Uz žalbu se plaća upravna pristojba u iznosu od 50,00 kuna, sukladno Tar. br. 3. Tarife upravnih pristojbi Uredbe o tarifi upravnih pristojbi (Narodne novine, broj 8/17,37/17,129/17) i Zakona o upravnim pristojbama (Narodne novine, 115/16), a plaća se upravnim pristojbama Republike Hrvatske (biljezima), koji se lijepe na žalbu.

Dostaviti:

VIŠI REFERENT-KOMUNALNI REDAR

Dostaviti:s povratnicom :

1. _____
2. Pismohrana – ovdje

8. Razvoj kvalitetnog komunalnog komunikacijskog sustava

Komunalne i ekološke teme postaju jedan od najvećih izazova suvremenog društva. Mnoge stvari su akutne, treba ih hitno rješavati, a javnost još nije spremna. Oko svakog većeg komunalnog projekta vode se beskrajne diskusije i protesti. Sortiranje, odlaganje, zbrinjavanje, oporaba, recikliranje, spaljivanje, zaštita voda, energetska obnova i obnovljivi izvori energije... beskrajna lista gorućih pitanja kojih do jučer mnogi nismo bili ni svjesni. A sada, kada se počinju planirati i provoditi nužne mjere, htjeli bismo da to rješava netko drugi, negdje drugdje. Ali ne znamo tko i gdje? Problemi neće biti niša manji ako ih pokušavamo prebaciti u susjedno dvorište.

Promjene uvijek najprije izazivaju otpor i revolt, a tek nakon buntovne faze počinjemo uviđati dublje uzroke i posljedice. To je proces koji traži vremena i dobro osmišljene programe. Ako ostane prepušten stihiji, bit će sve teže. Moramo istražiti stavove, dobro definirati ciljne skupine zainteresirane javnosti, razviti pametne komunikacijske strategije, te planirati rokove i alate interaktivnog komuniciranja, kako bi se postupno gradila spremnost i sposobnost zajednice da se učinkovitije nosi s ekološkim i komunalnim izazovima. Nije dovoljno samo informirati građane. Nužno je da im se omogući aktivno i izravno sudjelovanje. Nužno je da sagledaju (barem oni koji su zainteresirani i involvirani) složenost i povezanost problema, kao i kompleksnost kvalitetnih rješenja, te da imaju mogućnost sudjelovanja u procesima planiranja i odlučivanja. Tek kad ljudi osjete da su uključeni, da se čuje i njihova riječ, te da mogu sudjelovati u kreiranju i donošenju strateških vizija, oni to počinju doživljavati kao osobni izazov, osjećati pripadnost ideji i postaju spremni aktivno i odgovorno sudjelovati u realizaciji. Stoga je, za kvalitetno rješavanje komunalnih i ekoloških pitanja, nužno uspostaviti cjeloviti komunikacijski sustav kojim će se dugoročno i sustavno raditi na promjeni svijesti građana i korisnika.

Za postizanje što kvalitetnijeg konsenzusa, jedini je način omogućiti da svi zajedno, otvorenim društvenim dijalogom, tražimo i usuglašavamo hitne interventne mjere i dugoročna viđenja. Odgovornost je na svima nama. Nema idealnih rješenja. Svi moramo postati svjesni da se ekološka pitanja moraju rješavati bez odgađanja, da svi moramo prihvaćati nužne kompromise i nemale troškove održivih ekosustava, ali i kontinuirano tražiti kvalitetnija rješenja. Svijest o tome moramo snažno i brzo razvijati.

Izuzetno je važna savjetodavna uloga nadležnih komunalnih službi, kroz informiranje građana i uspostavu sustava za interaktivnu komunikaciju s korisnicima. Svijest o takvim potrebama povremeno je vidljiva u akcijama pojedinih komunalnih službi koje lecima, plakatima ili medijskim obavijestima informiraju javnost o komunalnim pravilima, upravljanju otpadom, ili sortiranju, ali, sistemski gledano, komunalni komunikacijski sustav još ne postoji ni u propisima, ni u planovima aktivnosti, niti u proračunima JLS-a. Vjerojatno će, kao što je već mnogo puta naglašavano na konferencijama i radionicama komunalnog redarstva, biti najbolje da se uspostavi središnja komunalna savjetodavna služba koja će sustavno pratiti najvažnija strukovna, pravna, organizacijska, pa i komunikacijska pitanja u komunalnim djelatnostima, te planirati i predlagati mjere za izbalansiran i cjelovit razvoj sektora.

8.1. Strukturirani dijalog

Strukturirani dijalog je jedna od standardnih EU metodologija jačanja utjecaja različitih društvenih skupina na javne politike. Primarno se primjenjuje u društvenoj afirmaciji mladih (kod nas je provodi Mreža mladih Hrvatske), ali je također primjenjiva i na druga područja, gdje je potrebno postići viši stupanj participacije i utjecaja građana, organizacija civilnog društva (OCD), specifičnih društvenih skupina i aktivista za učinkovitu provedbu značajnih projekata u zajednici. To je organiziran i kontinuiran proces konzultacija između donositelja odluka i, s druge strane, građana koji nemaju izravnog utjecaja u odlučivanju, ali se te odluke izravno odražavaju na njihov život u zajednici. U izgradnji sustava strukturiranog dijaloga, bitno je, ponajprije, da obje strane prihvate i poštuju dogovorena načela, faze i strukturu procesa usuglašavanja i donošenja odluka, te koordinaciju određivanja tema i okvira konzultacija. Pojednostavljeno, procesom upravlja mješovita radna skupina u kojoj su zastupljene obje strane, a podijeljen je u tri faze. (1) Cilj prve faze je postići zajedničko razumijevanje tematskog prioriteta, strukturirati procese dijaloga, konzultacija i donošenja odluka u daljnjim fazama, te ovlasti i obveze svakog dionika - ponajprije obveze donositelja odluka da prihvate i uvažavaju stavove ostalih partnera koji su usuglašeni na dogovoreni način. (2) U drugoj fazi udruge i aktivisti što šire prikupljaju na terenu mišljenja svih relevantnih društvenih skupina i na temelju njih oblikuju zajedničke preporuke vezano za tematski prioritet. (3) U trećoj fazi predstavnici relevantnih društvenih skupina i donositelja odluka usvajaju zajedničke preporuke, formuliraju konkretne načine njihove provedbe i provode još jedan krug konzultacija na terenu, kako bi se procijenila prihvatljivost konačnih zaključaka, a nakon toga donose odluke i provedbene akte.

Primjer iz prakse: Urban Center Bologna

Gradska uprava Bologne izrazito je usmjerena na poticanje participacije građana u planiranju gradskih javnih politika, proračuna i projekata. Međutim, u praksi se pokazalo da građani u pravilu nemaju baš previše povjerenja prema gradskim institucijama i obično se dosta nevoljko uključuju u formalne javne rasprave o novim projektima i javnim politikama (a poslije su ipak skloni kritizirati). Ali ti isti građani najbolje znaju u kakvom gradu žele živjeti i, kad se stvori prava atmosfera, spremni su sudjelovati, angažirati se, naći rješenja i ponuditi bezbroj dobrih ideja. U želji da se snažnije potakne taj socijalni kapital, u Bologni je osnovan Urban Center s intencijom da osmisli i organizira inovativne neformalne modele interaktivne komunikacije s građanima.

Stručni timovi Urban centra krenuli su među ljude. Tijekom priprema za donošenje važnih gradskih odluka oni na ulicama postavljaju male 'dnevne boravke', druže se s prolaznicima, kuhaju kave, razgovaraju o gradskim temama, najavljuju aktualnosti, dijele informativne materijale, provode ankete i fokus-grupe. Na svakom uglu otvoreno se razgovara s građanima i stvari su se pokrenule. Građani su osjetili da ih se sluša, da se njihovo mišljenje čuje i uvažava te da ih se uključuje u osmišljavanje razvojnih vizija.

Urban Center je dobio svoje mjesto u sustavu, kao 'antena' koja građanima šalje signale gradske uprave i od građana prima njihove inicijative i povratne signale. Uvriježilo se da se kroz taj društveni dijalog provuku sve važne teme gradskog života, od proračuna i komunalnih pitanja, javnih politika i brendinga grada, pa do škakljivih pitanja koja iniciraju građani, kao što je otvaranje novih radnih mjesta, ili rasprava o značajnim gradskim investicijama i projektima.

Katkad je potrebno malo piknuti 'strukture' i pritiskom javnosti ih podsjetiti da grad pripada građanima, ali komunikacija ipak postaje sve otvorenija i sve jednostavnija. Građani to popularno zovu 'Codesign Proces'. S velikim uplivom javnosti, kroz Center je službeno na gradskoj razini usvojen 'Urban Innovation Plan 2014. - 20.', a 2015. je pokrenut strateški projekt pod sloganom 'Bologna je zajedništvo'. Danas 'Urban Center Bologna' ima svoje ured u svim gradskim četvrtima i postaje paralelna struktura svakodnevne aktivne demokracije. Jedan od novijih primjera je projekt 'Biciplan' koji analizira sve aspekte biciklizma kao komponente urbane mobilnosti, uključujući i 'Bikenomics' - novu ekonomsko-prometnu disciplinu koja istražuje kako masovna i raširena upotreba bicikla utječe na ekonomiju i život grada.

8.2. Tematski okvir

Cjelovita komunalna komunikacijska strategija treba obuhvatiti nekoliko vrlo kompleksnih područja. Potrebno je društvenim dijalogom usuglasiti temeljne postavke, načela i idejne projekte, ponajprije na području:

1. Provedbe komunalnih propisa i reda,
2. Budućih rješenja zbrinjavanja i reciklaže otpada,
3. Energetske politike s osloncem na obnovljive izvore,
4. Energetske obnove i niskoenergetske gradnje,
5. Održive mobilnosti,
6. Otklanjanja svjetlosnog zagađenja,
7. Strategije dostizanja neutralnog ekološkog otiska.

8.3. Komunikacijska strategija

U pripremi komunikacijske strategije potrebno je istražiti stavove glavnih ciljnih skupina, utvrditi generalne ciljeve komunalnog komunikacijskog sustava, utvrditi popis i opis ciljnih skupina i njihovu važnost za ostvarivanje postavljenih ciljeva, te proučiti širi kontekst i utvrditi SWOT analizom prednosti i slabosti čitavog ustroja, kao i vanjske činitelje koji bi mogli pozitivno ili negativno utjecati na njega.

Nakon toga, utvrđujemo koje operativne komunikacijske ciljeve trebamo ostvariti u pojedinim ciljnim skupinama (primarne i sekundarne skupine, struktura unutarnje i vanjske javnosti), skiciramo komunikacijski sažetak (brief - opis zadatka, ciljevi, očekivani rezultat) i kreacijske naputke kako to uobličiti. Slijedi formuliranje glavnih komunikacijskih poruka i glavnih pitanja ciljnih skupina na koja treba dati jasne odgovore o tome kojim kanalima ćemo komunicirati, koje komunikacijske aktivnosti ćemo provesti kako bismo unaprijedili komunikaciju s primarnim ciljnim skupinama, te ostvarili projektne i komunikacijske ciljeve. Također, već u startu treba planirati kriterije prema kojima ćemo mjeriti ostvarene rezultate i evaluirati uspješnost provedenih programa i aktivnosti. Radi jednostavnije i kvalitetnije evaluacije, komunikacijske ciljeve je poželjno definirati tako da budu ambiciozni, ostvarivi i mjerljivi (po mogućnosti, s brojčanim iskazom ili unaprijed definiranim bodovanjem kvalitativnih obilježja).

8.3.1. Okvirni pregled ciljnih skupina:

- Građani (analizirati posebne skupine mladi, zaposleni, 55+, po četvrtima...)
- MO-i
- OCD-i
- Aktivisti
- Škole i fakulteti (učenici, nastavnici, roditelji: osvješćivanje, akcije, studentska istraživanja)
- Domovi kulture
- Gradonačelnik i dužnosnici JLS-a
- Stručna javnost
- Znanstvena zajednica
- Novinari i mediji
- Šira javnost izvan područja nadležnosti JLS-a
- Stranke i političari
- Gospodarstvo i financije
- Komunalni redari (informiranje, interni akti i publikacije, radionice, komunikacijski trening)
- Policija (osvješćivanje, suradnja, koordinacija...).

8.3.2. Alati

Kao alati provedbe komunikacijske strategije mogu se koristiti, ovisno o financijskim mogućnostima, svi uobičajeni mediji javnog priopćavanja od najjednostavnijih letaka, plakata, oglasnih ploča, internetskih stranica, info-točaka i brošura do kompleksnijih metoda oglašavanja, društvenih mreža i marketinških kampanja, te razni oblici izravnog komuniciranja od predavanja, foruma, tribina ili radionica, do anketa i fokus grupa. Međutim, kako bi se postigla kvalitetnija i sadržajnija dvosmjerna komunikacija, poželjno je koristiti inovativne metode koje će privući i zainteresirati što širi krug sugovornika.

8.3.3. Primjeri

Neki od zanimljivih primjera:

- video projekcije u javnim prostorima;
- brošura + facebook (brošurama se predstavljaju glavne teze, te se poziva publiku da mailom ili na facebooku iznesu svoja viđenja);
- glasačke kutije u frekventnim pješačkim zonama s pozivom prolaznicima da ubace listić sa svojim prijedlozima;
- info-anketa (sintetička metoda kojom se informira ispitanike o određenoj temi,

propituje se njihovo mišljenje i prijedlozi, uspostavlja se interaktivna komunikacija, poziva ih se da unesu svoje kontakt podatke te se potiče kontinuitet komunikacije i formiranje interesnih društvenih mreža - online i offline);

- food & talk (mali ulični programi, prolaznike se poziva se posluže sitnim zalogajima i da se uključe u razgovor o ponuđenim temama);
- akcijski teatar (zainteresirane udruge organiziraju dramske grupe koje same pišu i izvode skečeve o relevantnim temama i izvode ih u javnim dvoranama, na ulicama i trgovima);
- filmski kružoci (razgovori s ciljnim skupinama, uz projekciju filma koji tretira temu konzultacije) itd.

8.4. Izvršni sažetak komunikacijske strategije

S kime želimo komunicirati?	Zašto- ciljevi komunikacije	Sredstva i metode komunikacije	Zadužene osobe	Rokovi i troškovi
Građani				
MO-i				
OCD-i				
Aktivisti				
Škole i fakulteti				
Domovi kulture				
JLS				
Stručna javnost				
...				

9. Uspostava videonadzora na javnim površinama u 5 koraka

Videonadzor javnih površina koristi sve više službi komunalne, javne i lokalne samouprave te policije za održavanje općeg javnog reda i mira, prevenciju i sankcioniranje komunalnog reda i prometnih prekršaja te opći nadzor na područjima okupljanja građana. I građani u sve većoj mjeri prihvaćaju primjenu raznih oblika nadzora urbanih cjelina.

Danas su dostupne razne video analitičke funkcije koje znatno povećavaju ukupnu efikasnost videonadzora. Moguća je analiza video signala u realnom vremenu te upozoravanje operatera o opasnim situacija i/ili automatsko aktiviranje programiranih izvršnih funkcija, a naknadno pretraživanje videozapisa je brzo i jednostavno te se vrši prema raznim kriterijima (na primjer smjer i brzina kretanja, veličina i boja traženog objekta). Zato je i sve više primjera primjene videonadzor javnih površina, a među njima treba istaknuti:

- nadzor divljih odlagališta otpada sa signalizacijom o događajima na snimanom području na središnju lokaciju i mobitel komunalnog redara;
- nadzor prometa u mirovanju gdje video detektira pogrešno parkiranje ili zaustavljanje vozila na zabranjenom mjestu sa signalizacijom takvih situacija na središnju lokaciju i mobitele komunalnih redara te sa snimkom situacije u svrhu naplate kazni ;
- nadzor prometa u kretanju sa identifikacijom registarskih oznaka vozila pri preoračanju dozvoljene brzine ili, u slučaju prometnih gužvi, za usmjeravanje prometa;
- nadzor postupanja komunalnih redara i drugih službenih osoba prenosivim mini kamerama za povećanje njihove osobne sigurnosti i dokazivanje ispravnosti postupanja;
- opći nadzor javnih površina za prevenciju štetnih događaja, nepoželjnog ponašanja i vandalizma te detekciju napuštenih predmeta.

9.1. Uspostava videonadzora javnih površina

Primjena videonadzora na javnim površinama u Hrvatskoj je regulirana s više propisa od kojih treba izdvojiti sljedeće:

- Pravilnik o načinu i uvjetima obavljanja poslova privatne zaštite na javnim površinama (Narodne novine, broj36/2012);
- Zakon o privatnoj zaštiti (Narodne novine, broj68/2003, 31/2010, 139/2010);

- Pravilnik o uvjetima i načinu provedbe mjera tehničke zaštite (Narodne novine, broj 198/2003);
- Opća uredba o zaštiti podataka - General Data Protection Regulation (Uredba 2016/679, SL EU 4. svibnja 2016.);
- Zakon o kritičnim infrastrukturama (Narodne novine, broj 56/2013);
- Pravilnik o metodologiji za izradu analize rizika poslovanja kritičnih infrastrukture (Narodne novine, broj 128/2013);
- Zakon o sprječavanju nereda na sportskim natjecanjima (Narodne novine, broj 113/03, 43/09);
- Pravilnik o sustavima bespilotnih zrakoplova (Narodne novine, broj 49/15, 77/15);
- Pravilnik o uvjetima za fizičke i pravne osobe radi dobivanja dopuštenja za obavljanje poslova na zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (Narodne novine, broj 74/2003).

Osim o propisima, prilikom uspostave videonadzora javnih površina, treba voditi računa o mnogobrojnim tehničkim i ekonomskim aspektima pa se proces uspostave može doživjeti kao kompliciran. Može ga se svesti na pet ključnih koraka o čijoj kvalitetnoj provedbi u velikoj mjeri ovisi koliko će vremena biti potrebno da se videonadzor javnih površina uspostavi u skladu s propisima, kako će se financirati te da li će služiti svrsi zbog koje je implementiran.

9.2. Odluka o potrebi uvođenja videonadzora i određivanja izvora financiranja

Iskustvo većeg broja gradova u Hrvatskoj, a i drugim zemljama svijeta, pokazuje da uspostava videonadzora na javnim gradskim površinama smanjuje stopu kriminala na štićenim površinama. Prvo pitanje na koje je potrebno odgovoriti je jesu li potrebne dodatne zaštitne mjere. Lokalna samouprava može od lokalne Policijske uprave dobiti statistiku kriminaliteta u gradu ili općini i na osnovu tih informacija odlučiti da želi povećanje sigurnosti života u gradu ulaganjem u zaštitne mjere, najčešće videonadzor.

Drugo pitanje je kako financirati ulaganje u sigurnost, postoje li u planiranom proračunu grada ili općine sredstva predviđena za tu svrhu, odnosno mogu li se predvidjeti ili, što je danas moguće, treba aplicirati na EU fondove iz kojih je moguće (su)financirati projekte povećanja sigurnosti javnih površina gradova i općina.

Ako je donesena odluka o potrebi videonadzora i pronađen način financiranja, preporuka je osnovati projektni tim koji će raditi na tom projektu.

9.3. Odabir ključnih lokacija koje želimo zaštititi

Za početak treba znati što je sve javna površina u kontekstu Pravilnika o načinu i uvjetima obavljanja poslova privatne zaštite na javnim površinama koji u članku 2. definira osnovne pojmove.

1. Javna površina je svaka površina javne namjene čije je korištenje namijenjeno svima i pod jednakim uvjetima (javne zelene površine, pješačke staze, pješačke zone, otvoreni odvodni kanali, trgovci, parkovi, dječja igrališta i javne prometne površine te dijelovi javnih cesta koje prolaze kroz naselje, kad se ti dijelovi ne održavaju kao javne ceste prema posebnom zakonu). Javna površina smatra se zasebnim objektom štice, sukladno podzakonskom propisu koji uređuje područje provedbe tehničke zaštite. Parkirališta, groblja, tržnice i površine rekreacijskih centara ne smatraju se javnim površinama u smislu odredbi ovoga Pravilnika.
2. Objekti javnih površina su svi objekti (zgrade, kiosci, ulična rasvjeta, ograde, reklamni i drugi panoji, tramvajske nadstrešnice i dr.) koji se nalaze na javnim površinama i u vlasništvu su ili posjedu jedinica lokalne samouprave.
3. Perimetar javne površine je vanjski rub koji omeđuje pojedinu javnu površinu i odvaja je od ostalog prostora (površine ili građevine).

Javna samouprava na osnovu informacija o problemima na određenim javnim površinama određuje ključne lokacije koje želi zaštititi i za te lokacije kreće sakupljati dokaze o vlasništvu ili posjedu što je neophodno priložiti u zahtjevu za odobrenje. Dokazi o vlasništvu ili posjedu su dokumenti koji se inače u tu svrhu koriste (katastarske situacije, vlasnički listovi, suglasnosti / npr. od ŽUC-a), ugovori o služnosti i tako dalje).

Prilikom odabira lokacija treba voditi računa o mogućnost ugradnje kamera na površini ili objektu u vlasništvu grada ili općine i dostupnosti infrastrukture (napajanje, komunikacija).

9.4. Određivanje centralne lokacije na kojoj će se nalaziti nadzor-ni centar

U članku 14. istog Pravilnika određeno je da centralna lokacija mora biti štice prostor u vlasništvu jedinice lokalne samouprave i na koji način se štiti. Pri odabiru prostora koji će se proglasiti nadzornim centrom treba voditi računa o raspoloživom prostoru, mogućnosti primjene tražene zaštite te mogućnosti povezivanja sa štice lokacijama u gradu.

Snimač, na koji se pohranjuje materijal snimljen videonadzorom javnih površina, i snimljeni materijal, moraju biti smješteni u štíćenom prostoru jedinice lokalne samouprave na način da se osigura zaštita od neovlaštenog pristupa, korištenja ili otuđenja snimača, odnosno snimljenog materijala.

Štíćeni prostor jedinice lokalne samouprave mora imati odgovarajuću kontrolu ulaska/izlaska u/iz prostora na način da se svaki ulazak/izlazak osoba pisano evidentira.

Snimač mora biti u posebnom kućištu koje je mehanički učvršćeno za podlogu (zid, pod), a snimljeni materijal, koji nije pohranjen na samom snimaču već na drugom mediju (CD, DVD, VHS), mora biti smješten u ormaru s otvaranjem putem sigurnosne mehaničke ili numeričke brave.

Pristup štíćenju prostoru i snimaču smije imati samo čelnik jedinice lokalne samouprave ili osoba koju on za to ovlasti.

U štíćenom prostoru, u kojem je smješten snimač, mora biti ugrađen sustav videonadzora koji se sastoji od najmanje jedne videokamere, rezolucije minimalno 480 TVL, a snimača 4 CIF (704x576), odnosno više od 400 TVL.

Iznimno, u slučaju da se snimke s videokamera pohranjuju na memorijske kartice, tvrde diskove ili na druge medije koji se nalaze u kameri ili pored kamere, navedeni mediji moraju biti smješteni tako da su nedostupni neovlaštenim osobama.

Odabir snimača određuje se projektom videonadzora, ovisno o potrebnom broju kanala i željenim mogućnostima.

Mogući problem u implementaciji sustava nadzora javnih površina u gradovima je povezivanje udaljenih kritičnih lokacija koje želimo nadzirati i centralnog nadzornog sustava. Danas je cijena optičke infrastrukture dovoljno niska da je njeno korištenje najprihvatljivije, a neki gradovi su u sklopu razvoja nekih drugih projekata već postavili optičke kablove koji se mogu koristiti i u ovu svrhu. Za nadzor javnih površina svakako treba koristiti IP kamere zbog niza prednosti u odnosu na klasični videonadzor pa će i prijenos signala optičkim kabelom biti mrežni što znači mogućnost slanja po jednoj niti optičkog kabela niza signala iz kamere koje ne moraju biti na istoj lokaciji već se signal može „ubacivati“ u optički kabel na odabranim lokacijama. U svakom slučaju preporuka za gradove je postavljanje optičkog kabela koji bi obuhvatio što više područja koje želimo nadzirati, a ako pojedine nadzorne točke nije moguće spojiti optičkom infrastrukturom jer je postavljanje op-

tičkog kabela preskupo i nepraktično (npr. između je vodena površina) one se mogu povezati bežičnim mrežnim linkovima.

9.5. Sigurnosna prosudba i izrada projekta za odabrane lokacije uz prethodno odobrenje lokalne policijske uprave

Da bi se moglo krenuti u implementaciju videonadzora na javnim površinama treba od nadležne policijske uprave ishoditi odobrenje. Člankom 5. Pravilnika je propisan postupak ishođenja odobrenja.

Prijedlog za izdavanje odobrenja za obavljanje poslova privatne zaštite na javnim površinama, jedinica lokalne samouprave podnosi ustrojstvenoj jedinici nadležne policijske uprave koja provodi nadzor nad obavljanjem zaštitarske djelatnosti, te prilaže:

- *sigurnosnu prosudbu ugroženih dobara na javnoj površini koja sadrži osnovne podatke o javnoj površini, skicu javne površine s jasno ucrtanim perimetrom štíćenja te odgovarajuću katastarsku i drugu dokumentaciju kojom se dokazuje status javne površine;*
- *plan štíćenja javne površine sa željenim načinom štíćenja (tjelesnom i/ili tehničkom zaštitom) javne površine;*
- *naziv pravne osobe ili obrta koji bi obavljao poslove privatne zaštite na javnoj površini.*

Odobrenje iz stavka 1. ovog članka može se izdati ukoliko je iz prijedloga razvidno da će štíćenje javne površine podići razinu opće sigurnosti ljudi i imovine na javnim površinama.

Izradu sigurnosne prosudbe i plana štíćenja, projekta videonadzora, kao i kasniju implementaciju, obavezno treba **ugovoriti s tvrtkom koja ima odobrenje za obavljanje poslove privatne zaštite prema Zakonu o privatnoj zaštiti**, odnosno za poslove tehničke zaštite.

Kod izrade sigurnosne prosudbe stručnjak s odobrenjem za tehničku zaštitu treba dobiti informacije od nadležnih službi u lokalnoj samoupravi vezano za samu lokaciju koja se želi štítit, jer je potrebno dokazati da će ustava videonadzora podići razinu opće sigurnosti ljudi i imovine. U tu svrhu potrebno je znati povijest štetnih događaja na toj lokaciji, koje su postojeće mjere sigurnosti, ako ih ima, te procijeniti buduću vrstu ugroza, nositelja, vjerojatnosti i posljedice.

Plan štićenja javne površine je, kada je videonadzor mjera štićenja, u stvari projekt videonadzora kojeg također smije raditi samo tvrtka, odnosno osoba s odobrenjem za tehničku zaštitu i ovlasti za izradu projekta.

Projekt sustava videonadzora treba sadržavati:

- nacrt lokacija s prikazom pokrivanja svake kamere i izračuna rezolucije;
- željene funkcije u smislu potrebnih karakteristika opreme;
- način povezivanja lokacija s nadzornim centrom;
- procjenu ulaganja s naglaskom na faznost, odnosno potrebno ulaganje po cjelini, ukoliko se želi faznost ulaganja.

Člankom 12. Pravilnika je propisano da horizontalna rezolucija kamera mora biti 130 pix/m kako bi se osoba u sceni mogla prepoznati.

U projektu je potrebno označiti poziciju kamere i njeno vidno polje te izračunati horizontalnu rezoluciju kako bi se dokazala funkcija prepoznavanja. Ukoliko se umjesto fiksne kamere želi koristiti pokretna kamera ona mora imati programirane prepozicije na koje se vremenski pozicionira i svaku od prepozicija označiti na nacrtu s izračunom horizontalne rezolucije.

Osim rezolucije, bitno je odrediti i druge karakteristike kamere s obzirom na očekivane svjetlosne uvjete na sceni i onog što se želi kvalitetno snimiti. Projektom je, osim pozicija kamere, potrebno definirati i mjesto i način montaže kamere (npr. je li potreban dodatan stup), te radove i opremu potrebnu za povezivanje na napajanje i komunikaciju prema nadzornom centru.

Projektom je, osim pozicija kamere, potrebno definirati i mjesto i način montaže kamere (npr. je li potreban dodatan stup) te radove i opremu potrebnu za povezivanje na napajanje i komunikaciju prema nadzornom centru.

Nadzorni centar je također potrebno obuhvatiti projektom, ne samo u smislu centralnog snimača i njegove zaštite, nego i zahtjeva za snimanje tog prostora i kontrolu pristupa. Snimanje mora biti najmanje 168 sati te sukladno tome treba napraviti izračun potrebne arhive, odnosno izračun hard diskova.

Kod odabira centralnog snimača treba predvidjeti mogućnost proširenja u smislu broja kamera koje će se spajati u budućnosti i mogućnost implementacije dodatnih analitičkih funkcija.

Općenito možemo reći da su poželjne karakteristike sustava videonadzora:

- skalabilnost - mogućnost proširivanja sustava s relativno malog na veći broj kamera te implementacije nadolazećih modernih tehnologija;
- mogućnost povezivanja opreme na udaljenim lokacijama s pokrivanjem većih prostora nadzora;
- mogućnost povezivanja više prostorno dislociranih sustava u jedan sustav;
- mogućnost istovremenog pristupa i rada na sustavu videonadzora s više udaljenih lokacija;
- mogućnost kvalitetne i brze obrade, pohrane i prijenosa podataka putem novih IT tehnologija (visoka raspoloživost veze, otpornost na interferencije, otpornost na vremenske uvjete, očekivane performanse u izrazito nepovoljnim uvjetima, prijenos signala s malim utjecajem smetnji i zaštitom podataka..);
- mogućnost primjene inteligentnog nadzora – videoanalitika (prepoznavanje objekata, brojanje prolaznika i prometa, detekcija pokreta ...);
- integracija s drugim sustavima (kontrola pristupa, vatrodjavanja, Building Management System..);
- **POUZDAN, STABILAN, FUNKCIONALAN, UČINKOVIT I TROŠKOVNO EFIKASAN SUSTAV!!**

9.6. Ugradnja i označavanje

Ugradnju sustava svakako treba odraditi prema Zakonu o privatnoj zaštiti i Pravilniku za tehničku zaštitu i popratiti svom potrebnom dokumentacijom. Ono što je ključno za javne površine, naročito danas u kontekstu GDPR uredbe, je istaknuti pisanu obavijest na vidnom mjestu na javnoj površini da ju vide svi koji ulaze iz svih smjerova, a na kojoj mora biti istaknut i kontakt u slučaju prigovora.

Kao i sve sustave tehničke zaštite, videonadzor je potrebno redovito održavati i to na temelju ugovora o redovnom godišnjem održavanju. Pregled snimljenog materijala video-nadzora smije raditi samo osoba ili osobe ovlaštene od strane odgovorne osobe javne samouprave, ukoliko je potrebno sačuvati dio zapisa, on se mora pohraniti u siguran prostor (sef) i ne smije se davati drugim osobama, osim predstavnicima Ministarstva unutarnjih poslova za službene potrebe.

Komunalni redar

Priručnik

AUTORI

Koviljka Aškić
Danica Kauzlarić
Goran Kauzlarić
Renata Dončević
Matko Lovreta
Sonja Polonijo
Blagodar Španja

Nakladnik

Udruga gradova u Republici Hrvatskoj
Zagreb, Palmotićeve 25

Za nakladnika

Nives Kopajtich Škrlec, dipl. iur.

Urednik

Koviljka Aškić

Lektor

Izeta Colarić

Likovna oprema

Vjeko Sumić

